

Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum 17 juni 2026
Tijd 19.30 – 20.05 uur
Locatie 't Plein
Voorzitter D. Jansen
Commissiegriffier R. Cuijten

Aanwezig I. van Hooff, P. v.d. Eijnden en P. de Ruiter-Danhof (CDA), I. Lubbers en F. v.d. Eijnden (DGG), M. Mulder-Staaijen en J. Leenders (VVD), A. van Hoof E. v.d. Linden en H. v.d. Elsen (DPM), I. Koopmans, H. Lenferink en M. Jeucken (PRO), H. Ceelen en R. Bemelmans (D66), E. Kuenen en S. Berendsen (SAMEN)

Afwezig E. Ketelaars (DGG) en A. Breedveld (D66)

Ambtelijk aanwezig M. Verstappen en S. Olschewsky (agendapunt 5), S. Olschewsky (agendapunt 6), D. Melskens (agendapunt 7)

Extern aanwezig

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat de heer Ketelaars van de DGG verhinderd en niet wordt vervangen en de heer Breedveld (D66) is verhinderd en wordt vervangen door mevrouw Bemelmans.

De voorzitter vraagt de commissie of de heer Van den Elsen namens de DPM aan mag sluiten bij deze vergadering, hij wordt op 6 juli benoemd als burgercommissielid.
De commissie stemt hiermee in.

1.2 Vaststellen agenda

Op het verzoek van CDA om agendapunt 6: Omgevingsplan Geldrop-Mierlo (wijziging deelgebied Genoenhuis) naar voren te halen en als eerste te behandelen, gaat iedereen akkoord.

1.3 Vaststellen verslag Commissie Ruimte van 11 mei 2026

Er zijn geen wijzigingen, het verslag wordt conform vastgesteld.

1.4 Vragen en mededelingen

Er zijn geen vragen en mededelingen.

2 Oordeelsvorming

2.5 Omgevingsplan Geldrop-Mierlo (wijziging deelgebied Genoenhuis)

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1-1-2024 beschikt de gemeente automatisch (van rechtswege) over één omgevingsplan. Dit omgevingsplan vervangt alle bestaande bestemmingsplannen (en beheers verordeningen). Dit tijdelijke omgevingsplan dienen we uiterlijk voor 2032 om te zetten naar een volwaardig omgevingsplan, dit gebeurt stapsgewijs en gebiedsgericht. De eerste wijziging heeft betrekking op woonwijk Genoenhuis in Geldrop. Daarnaast wordt ook het vorig jaar door de raad genomen voorbereidingsbesluit over bedrijfsunits op bedrijventerreinen in voorliggend plan verwerkt.

Nadat in 2025 het informele participatieproces is doorlopen, is in maart de formele procedure opgestart door publicatie van het ontwerpbesluit en is de wijziging van het Omgevingsplan nu gereed voor vaststelling.

Wethouder Bijl heeft vooraf nog een korte mededeling, er wordt een kleine wijziging voorgesteld ten opzichte van de voorliggende stukken met betrekking tot de beantwoording van de zienswijze van de provincie. De provincie had twijfels of de regels binnen de functie bos en natuur voldoende zijn afgestemd op de ecologische belangen van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Om deze twijfel weg nemen wordt artikel 5.8 aangepast. Deze wordt verduidelijkt, zodat het kappen van bomen binnen het NNB alleen mogelijk is als de ecologische waarden niet onevenredig worden aangetast.

In de eerste termijn voeren PRO, DPM en D66 het woord, er wordt gesproken over of deze visie voldoende keuzes en richting biedt voor de lange termijn en waarom de bedrijfsunits aan de Spaarpot in dit plan genoemd worden.

Wethouder mevrouw Bijl en de heer Olschewsky beantwoorden de vragen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

Toezegging

Wethouder Bijl zegt toe dat er voor de raadsvergadering van 6 juli een nieuwe zienswijze komt met de aangegeven kleine wijziging.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan als hamerstuk door naar de besluitvormende vergadering van 6 juli 2026.

Beeldvorming

2.6

Concept ontwikkelperspectief Goorsedijk

Afgelopen jaar is er met ondersteuning door ontwerp bureau LOS, samen met inwoners, ondernemers en andere betrokkene gewerkt aan een ontwikkelperspectief voor het gebied rond de Goorsedijk. Dit participatieproces heeft geleid tot een (concept) ontwikkelperspectief dat antwoord geeft op de vraag welke functies in het gebied kunnen landen en hoe we tegelijkertijd de kwaliteiten van het gebied kunnen behouden en versterken.

Er is een schriftelijk reactie binnen gekomen van een inwoner, deze heeft u eerder ontvangen en zal als bijlage bij dit verslag gevoegd worden.

Wethouder mevrouw Meulendijk geeft een korte inleiding en vraagt de commissie of zij nog aandachtspunten of vragen hebben ten aanzien van het ontwikkelperspectief of het participatieproces. Eventuele aanpassingen of suggesties kunnen dan nog verwerkt worden voordat het oordeelsvormend naar de commissie komt.

Het onderwerp wordt in twee termijnen besproken.

In de eerste termijn voeren SAMEN, DPM, PRO en WZGM/VVD het woord, er wordt gesproken over initiatieven van inwoners/omwonenden, participatie en de verschillende scenario's.

In tweede termijn heeft de DGG nog een aanvullende vraag over ingekomen initiatieven.

Wethouder mevrouw Meulendijk en mevrouw Verstappen beantwoorden de vragen.

Conclusie voorzitter:

Het agendapunt is voldoende besproken en de wethouder doet de toezegging dat het verslag van de bewonersavond wordt toegezonden aan de raad.

Oordeelsvorming

3.7

Omgevingsplanwijziging Sanghorst 9

Initiatiefnemers hebben de activiteiten met betrekking tot de varkenshouderij gestaakt en willen de bestemming omzetten naar een agrarisch verwant bedrijf. De hoofdtak zal vanaf dat moment het hoveniersbedrijf c.q. loonbedrijf worden en daarnaast zal er een loods van 998 m² ten behoeve van statische opslag gebouwd worden. De omgevingsplanwijziging 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e Sanghorst 9 Mierlo' heeft vanaf 19 december 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend op de ontwerp omgevingsplanwijziging. Deze zienswijze heeft geleid tot een gewijzigde omgevingsplanwijziging, deze wordt nu ter vaststelling voorgelegd.

In eerste termijn maakt WZGM/VVD de opmerking of de tekst gebied Weert en Bergen bij punt 1.2 wel correct is. De DGG vraagt nadere uitleg over diverse artikelen in het stuk waaronder de beleidskaders en te bouwen vierkante meters, CDA en DPM geven aan dat zij het een mooi plan vinden.

In tweede termijn bedankt WZGM/VVD voor de toezegging de tekst aan te passen en geven aan dat ze het een prima plan vinden.

De vragen worden beantwoordt door wethouder mevrouw Bijl en mevrouw Melskens.

Toezegging

De wethouder zegt toe dat punt 1.2 van bijlage 2 wordt aangepast voor de raadsvergadering van 6 juli.

Conclusie voorzitter

Het voorstel kan als hamerstuk door naar de besluitvormende vergadering van 6 juli 2026.

3

Algemeen

3.8

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 20.05 uur

Vastgesteld in de vergadering van 31 augustus 2026.

R. Cuijten
Commissiegriffier

D. Jansen
Voorzitter

Geachte voorzitter, commissieleden en aanwezigen,

Mijn naam is **Gerden Adriaan**. Samen met mijn familie ben ik eigenaar van perceel **█** aan de Goorsedijk in Mierlo.

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor het werk dat is verricht om te komen tot het Ontwikkelperspectief Goorsedijk e.o. Het is goed dat er nu een integrale visie ligt voor een gebied waar verschillende belangen, initiatieven en kansen samenkomen.

Vandaag wil ik aandacht vragen voor perceel **█**.

Wij hebben eerder een positieverklaring ingediend voor dit perceel. Daarin hebben wij aangegeven kansen te zien voor maatschappelijke voorzieningen die bijdragen aan de leefbaarheid, gezondheid en sociale cohesie binnen Mierlo.

Wij begrijpen dat een zwemvoorziening inmiddels onderdeel uitmaakt van de verdere planvorming. Dat vinden wij positief. Tegelijkertijd constateren wij dat andere maatschappelijke functies voor perceel **█** nog niet terugkomen in het ontwikkelperspectief.

Wij zouden de gemeente daarom willen vragen om perceel **█** expliciet mee te nemen als locatie voor maatschappelijke voorzieningen op het gebied van gezondheid, welzijn, kinderopvang, bewegen en maatschappelijke dienstverlening.

Dit sluit direct aan bij de gemeentelijke structuurvisie. Op pagina 76 staat onder andere dat maatschappelijke voorzieningen zoveel mogelijk dichtbij huis moeten worden aangeboden en dat voorzieningen waar mogelijk worden geclusterd. Ook wordt benoemd dat maatschappelijke voorzieningen bijdragen aan een open samenleving, sociale cohesie en toekomstbestendigheid.

Wij zien op deze locatie een unieke kans om precies dat te realiseren.

Direct in de omgeving bevinden zich al voetbalvereniging Mifano, sporthotel HUP, de bouwschool en mogelijk een toekomstige zwemvoorziening. Perceel K96 kan hierop aansluiten met aanvullende maatschappelijke functies die het gebied versterken.

Concreet denken wij daarbij onder andere aan een kinderdagverblijf. In de regio bestaat momenteel een aanzienlijk tekort aan kinderopvangplaatsen. Daarnaast verwachten wij dat de behoefte verder zal toenemen wanneer de woningbouwontwikkelingen in en rondom dit gebied worden gerealiseerd.

Een kinderdagverblijf is echter slechts één voorbeeld. Juist een bredere maatschappelijke bestemming biedt de mogelijkheid om ook andere functies op het gebied van gezondheid, welzijn en maatschappelijke dienstverlening een plek te geven wanneer daar behoefte aan ontstaat.

Hiermee ontstaat een maatschappelijk cluster waarin sport, gezondheid, ontwikkeling en ontmoeting samenkomen. Dat sluit niet alleen aan bij het gemeentelijk beleid, maar zorgt ook voor een toekomstbestendige invulling van het gebied.

Daarnaast hebben wij inmiddels met verschillende omwonenden gesproken over deze gedachte. De reacties die wij ontvangen zijn overwegend positief. Men ziet de meerwaarde van voorzieningen voor jonge gezinnen, gezondheid en maatschappelijke ondersteuning dichtbij huis. Dat geeft ons vertrouwen dat er draagvlak aanwezig is voor deze richting.

Wij vragen u daarom niet om vandaag een concreet bouwplan vast te stellen.

Wij vragen u wel om perceel [REDACTED] binnen het ontwikkelperspectief ruimte te bieden voor maatschappelijke voorzieningen en deze mogelijkheid nadrukkelijk mee te nemen in de verdere uitwerking van het gebied.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit niet alleen bijdraagt aan de kwaliteit van het gebied, maar ook aan de leefbaarheid van Mierlo op de lange termijn.

Dank u wel voor uw aandacht.

[REDACTED]