Verslag Commissie Samenleving

Datum	01-09-2026
Tijd	19:30 – 20:45
Locatie	‘t Plein
Voorzitter	P. Kuijken
Commissiegriffier	I. Lemmens
Aanwezigen	A. van Eersel, H. Klink en M.H. van de Ven-Schoofs (PRO), H. Dielis, P. Bertens en P. Ketelaars (DGG), R. van de Vossenberg, N. van den Heuvel en T. Meulendijks (DPM), P. Font Freide en T. Coolen (CDA), M. Verdouw en V. Geers-Roos (SAMEN), J. Maas (Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD), R. Bemelmans en H. Franssen (D66), wethouder Sanders en wethouder Bijl.
Afwezigen	J. de Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD)
Intern	L. van Raaij (bij agendapunt 5), N. Spieringhs (bij agendapunt 6)
Extern	N.v.t.

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft een bericht van verhindering door van de heer De Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD). Hij wordt niet vervangen.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag commissie Samenleving van 16 juni 2026

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Vragen en mededelingen

Er is een mededeling van wethouder Meulendijk ontvangen over de inzet van een combifunctionaris cultuur.
Verder zijn er mondelinge vragen ontvangen van D66 over de aanbesteding van het buurtsportcoachwerk. Wethouder Sanders beantwoordt de vragen ter vergadering en dit leidt tot vervolgvragen van mevrouw Bemelmans (D66). Wethouder Sanders beantwoordt deze. De heer Dielis (DGG) reageert hierop en mevrouw Verdouw (SAMEN) stelt een vervolgvraag. Wethouder Sanders verwijst naar de beantwoording van de mondelinge vragen die na de vergadering wordt gedeeld en verzoekt om

eventueel schriftelijk technische vragen te stellen als de beantwoording niet voldoende is.

2 Oordeelsvorming

2.5 Meerjarig Investeringsplan en Meerjarig Onderhoudsplan buitensportaccommodaties Geldrop-Mierlo (MJIP-MJOP) (RV GM2026-2211648)

In de eerste termijn voeren SAMEN, DPM, PRO, Onafhankelijk Geldrop-Mierlo, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD, CDA en DGG het woord. Gesproken wordt over de uitbreiding van het aantal fte's, de keuringen van de velden, momenten waarop de raad wordt geïnformeerd over ontwikkelingen en de clubs die onderdeel zijn van het MJIP en MJOP.
Wethouder Sanders zegt toe om in gesprek te gaan met de geprivatiseerde clubs over of zij mee willen gaan in deze onderhoudssystematiek en hoe dit eventueel zou passen. Daarnaast zegt de wethouder toe dat de tekst op pagina 8 van het raadsvoorstel aangepast zal worden.

In de tweede termijn heeft PRO nog een aanvullende vraag over wat er gebeurt met het gereserveerde geld wanneer blijkt dat een veld niet vervangen hoeft te worden. Deze vraag wordt vervolgens beantwoord.

Na bespreking in twee termijnen concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 21 september als hamerstuk.

3 Beeldvorming

3.6 Beleidskader Schuldhulpverlening 2026-2029

In de eerste termijn voeren DGG, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD, Onafhankelijk Geldrop-Mierlo, SAMEN, DPM en PRO het woord. Gesproken wordt over toelating tot het Jeugdeducatiefonds, vroegsignalering door maatschappelijke organisaties en hoe er gemonitord wordt dat het beleid effect heeft.
De wethouder zegt toe de specifieke KPI's waarop gestuurd en gemonitord gaat worden toe te voegen aan het kader zodra deze concreet zijn.

In de tweede termijn wordt er gereageerd en worden er vervolgvragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo/VVD, DPM, PRO en Onafhankelijk Geldrop-Mierlo. Er wordt gesproken over persoonlijk contact, de toelating en wachttijd bij het Jeugdeducatiefonds en wat er wordt gedaan op middelbare scholen omtrent dit onderwerp.

4 Algemeen

4.7 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 20.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 6 oktober 2026.

D. Kamerbeek-Yntema	P. Kuijken
Commissiegriffier	Voorzitter

Geldrop-Mierlo

Mededeling Commissie

Ten behoeve van de Commissie Samenleving

Datum commissie: 1-09-2026

Portefeuillehouder: Hanneke Meulendijk

Onderwerp: Combinatiefunctionaris cultuur

De afgelopen jaren heeft de gemeente geen gebruikgemaakt van de middelen uit de Brede Regeling Combinatiefuncties voor de inzet van een combinatiefunctionaris cultuur. Dit had met name te maken met beperkte ambtelijke capaciteit om hieraan invulling te geven.

In de afgelopen periode zijn wel verkennende gesprekken gevoerd met Stichting Kunstkwartier over de mogelijke inzet van een combinatiefunctionaris/cultuurcoach. Een dergelijke functie kan een waardevolle bijdrage leveren aan het versterken van de verbinding tussen cultuur, onderwijs, jeugd en de samenleving. Tegelijkertijd is het van belang dat bij de inzet van een combinatiefunctionaris voldoende continuïteit kan worden geboden.

Op dit moment is echter nog onvoldoende duidelijk op welke wijze de middelen voor de Brede Regeling Combinatiefuncties vanaf 2027 via het gemeentefonds beschikbaar worden gesteld. Hierdoor kan op dit moment geen zekerheid worden geboden over de structurele financiering van de functie vanaf 2027. Gelet hierop en gezien de druk op de gemeentelijke begroting is ervoor gekozen om de beschikbare middelen voor 2026 niet in te zetten.

Zodra er meer duidelijkheid is over de structurele financiering vanaf 2027, wordt opnieuw afgewogen of en op welke wijze een combinatiefunctionaris cultuur kan worden ingezet. Daarbij worden ook de mogelijkheden voor samenwerking met Stichting Kunstkwartier opnieuw betrokken.

Mondelinge vragen Portefeuillehouder

Commissie en datum: Commissie Samenleving, 1 september 2026
Datum indienen vragen: 28 augustus 2026
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Rita Bemelmans (D66)
Onderwerp: RI GM2026-2953081 Aanbesteding Buurtsportcoachwerk 2026-2032
Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vragen mondeling/~~schriftelijk*~~ te beantwoorden: In de SPUK-regeling Sport en Bewegen 2027-2029 staat dat er 10% gekort wordt op de landelijke uitkering. In de RIB staat dat Bureau Negen B.V. als economisch de meest voordelige inschrijving is beoordeeld. Dit terwijl de prijs slechts voor 30% onderdeel uitmaakt van de hoofdcriteria in de beoordeling. In de RIB wordt verder gemeld dat de basisscholen vanaf 1 januari 2027 zelf verantwoordelijk zijn voor de inkoop en organisatie van het gymonderwijs. De SPUK-regeling Sport en Bewegen 2027- 2029 geeft de gemeente nog steeds de mogelijkheid om ondersteuning te blijven geven aan het bewegingsonderwijs. Op grond van bovenstaande hebben wij de volgende vragen: 1. Waarom is besloten dat de basisscholen met ingang van 1-1-2027 zelf verantwoordelijk zijn voor inkoop en organisatie van het gymonderwijs? 2. Is er een relatie tussen de korting op het rijksbudget en het buiten de aanbesteding houden van de ondersteuning van het bewegingsonderwijs? 3. Op welke wijze gaat u de komende jaren de basisscholen stimuleren om goed aandacht te blijven schenken aan het bewegingsonderwijs? 4. Is er overleg geweest met de basisscholen over uw keuze om de ondersteuning van het bewegingsonderwijs uit de aanbesteding te houden en zo ja, wat vinden de basisscholen van deze keuze? 5. Kunt u ons aangeven hoeveel vakleerkrachten bewegingsonderwijs er op de basisscholen zijn? 6. Wat is het standpunt van de sportraad om het bewegingsonderwijs uit de aanbesteding te houden? 7. Heeft er een evaluatie van het werk van Leef! Geldrop-Mierlo plaatsgevonden en zo ja, waarom is deze niet met de commissie Samenleving gedeeld?
Toelichting: Onze fractie hecht veel waarde aan een goed sportbeleid in de gemeente. In het brede raadsprogramma wordt ook terecht aandacht besteed aan de relatie tussen sport en gezondheid, preventie en een gezonde leefomgeving. Daarbij wordt onder andere ingezet op samenwerking tussen onderwijs, sport en maatschappelijke organisaties. Er zijn zorgen bij onze fractie dat door de motivering over de keuze om het gym- of bewegingsonderwijs buiten de aanbesteding te laten, er minder aandacht zal zijn voor de goede en belangrijke activiteiten die Leef! De afgelopen jaren op dit gebied heeft uitgevoerd.

Datum beantwoording: 1-09-2026

Antwoord:

1. Waarom is besloten dat de basisscholen met ingang van 1-1-2027 zelf verantwoordelijk zijn voor inkoop en organisatie van het gymonderwijs?

Het verzorgen van bewegingsonderwijs is al een wettelijke taak van het onderwijs. Sinds schooljaar 2023/2024 moeten basisscholen minimaal 90 minuten bewegingsonderwijs per week aanbieden, gegeven door een hiervoor bevoegde leerkracht.

Tot en met 2026 is het mogelijk om vanuit de Brede Regeling Combinatiefuncties (BRC) vakleerkrachten bewegingsonderwijs mede te financieren. Het Rijk heeft echter bepaald dat dit vanaf 1 januari 2027 niet meer is toegestaan. Vanaf dat moment mogen buurtsportfunctionarissen binnen het onderwijs alleen nog worden ingezet voor aanvullende sport- en beweegstimulering, boven op de reguliere gymlessen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan sport- en beweegaanbod tijdens pauzes, bewegend leren en het leggen van verbindingen tussen scholen en lokale sport- en beweegaanbieders.

Het reguliere bewegingsonderwijs dient daarom vanaf 1 januari 2027 daarom volledig uit andere middelen worden gefinancierd. De verantwoordelijkheid voor de organisatie en financiering daarvan ligt bij de scholen.

De gemeente Geldrop-Mierlo volgt met de nieuwe aanbesteding voor de buurtsportcoaches deze gewijzigde landelijke kaders. Dit betekent nadrukkelijk niet dat de verbinding met het onderwijs verdwijnt. Binnen de opdracht blijft ruimte bestaan om buurtsportcoaches op en rond scholen in te zetten voor aanvullende sport- en beweegstimulering en de verbinding tussen onderwijs, sport en bewegen.

2. Is er een relatie tussen de korting op het rijksbudget en het buiten de aanbesteding houden van de ondersteuning van het bewegingsonderwijs?

Nee. Het betreft twee afzonderlijke ontwikkelingen. De reden om het reguliere bewegingsonderwijs buiten de aanbesteding te houden, is dat BRC-middelen vanaf 1 januari 2027 niet meer mogen worden ingezet voor het verzorgen van het reguliere bewegingsonderwijs. Vanaf dat moment vervalt daarmee de mogelijkheid om de inzet van vakleerkrachten bewegingsonderwijs vanuit de BRC te financieren. De korting op het rijksbudget staat hier los van.

3. Op welke wijze gaat u de komende jaren de basisscholen stimuleren om goed aandacht te blijven schenken aan het bewegingsonderwijs?

Hoewel de gemeente het reguliere bewegingsonderwijs niet vanuit de BRC kan financieren, blijft de verbinding tussen onderwijs, sport en bewegen nadrukkelijk onderdeel (en taak) van de inzet van de buurtsportcoaches. Vanuit de nieuwe opdracht wordt ingezet op samenwerking met scholen, het stimuleren van bewegen gedurende de schooldag, kennismaking met sport- en beweegaanbod en de verbinding tussen scholen en lokale sport- en beweegaanbieders. Daarmee blijft de gemeente

bijdragen aan een actieve en gezonde leefstijl van kinderen, zonder de verantwoordelijkheid voor het reguliere bewegingsonderwijs van scholen over te nemen.

4. Is er overleg geweest met de basisscholen over uw keuze om de ondersteuning van het bewegingsonderwijs uit de aanbesteding te houden en zo ja, wat vinden de basisscholen van deze keuze?

De ontwikkeling en de gevolgen daarvan zijn destijds met de basisscholen besproken. Daarin is een afbouwregeling afgesproken. Binnen de afbouwregeling neemt de financiering vanuit de BRC stapsgewijs af tot 1 januari 2027. Vanaf 1 januari 2027 mogen BRC-middelen niet meer worden ingezet voor vakleerkrachten voor het reguliere bewegingsonderwijs. Vanaf 1 januari 2027 mogen BRC-middelen niet meer worden ingezet voor de inzet van vakleerkrachten voor het reguliere bewegingsonderwijs.

Het buiten de nieuwe aanbesteding houden van het reguliere bewegingsonderwijs is daarmee geen gemeentelijke beleidskeuze om te stoppen met de ondersteuning van bewegingsonderwijs, maar volgt uit de gewijzigde landelijke voorwaarden van de BRC. Vanaf 2027 ontvangt de gemeente vanuit deze regeling geen middelen meer die hiervoor ingezet mogen worden.
Deze ontwikkeling speelt niet alleen in Geldrop-Mierlo. Ook andere gemeenten die BRC-middelen hiervoor hebben ingezet, moeten deze inzet afbouwen. Zie ook:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/11/vakleerkrachten-bewegingsonderwijs-brc-2025

5. Kunt u ons aangeven hoeveel vakleerkrachten bewegingsonderwijs er op de basisscholen zijn?

We beschikken over een feitelijk overzicht van het aantal klokuren bewegingsonderwijs dat tot en met 1 januari 2027 wordt verzorgd:

School	Uren per jaar
t Schrijverke	1240
't Klokhuis	250
De Vlinder	690
Dommeldal	300
Van der Puttschool	500
Ganzebloem	430

6. Wat is het standpunt van de sportraad om het bewegingsonderwijs uit de aanbesteding te houden?

De gewijzigde landelijke voorwaarden en aanbesteding zijn gedeeld met de Sportraad. De Sportraad heeft hiervan kennisgenomen.

7. Heeft er een evaluatie van het werk van Leef! Geldrop-Mierlo plaatsgevonden en zo ja, waarom is deze niet met de commissie Samenleving gedeeld?

De huidige opdracht aan Leef! Geldrop-Mierlo loopt formeel tot 1 september 2026 en is daarmee nog niet afgerond. Gedurende de looptijd van de opdracht heeft periodieke monitoring en afstemming met Leef! Geldrop-Mierlo plaatsgevonden. De ervaringen uit de huidige opdracht zijn ook betrokken bij de voorbereiding van de nieuwe aanbesteding.

Op dit moment ligt de prioriteit bij een zorgvuldige en zo soepel mogelijke overdracht naar de nieuwe uitvoerende partij. Na afronding van de huidige opdracht vindt, zoals opgenomen in de opdracht, een eindevaluatie met Leef! Geldrop-Mierlo plaats. De relevante resultaten en cijfers uit deze evaluatie zullen met de commissie Samenleving worden gedeeld.

Ook binnen de nieuwe opdracht aan Negen is monitoring en evaluatie geborgd, zodat gedurende de looptijd inzicht wordt gehouden in de uitvoering en de behaalde resultaten.