

Verslag Commissie Ruimte

Datum 31 augustus 2026
Tijd 19.30 – 20.05 uur
Locatie 't Plein
Voorzitter D. Jansen
Commissiegriffier R. Cuijten

Aanwezigen I. van Hooff, P. v.d. Eijnden en P. de Ruiter-Danhof (CDA), I. Lubbers, E. Ketelaars en F. v.d. Eijnden (DGG), M. Mulder-Staaijen en J. Leenders (WZGM/VVD), A. van Hoof E. v.d. Linden en H. v.d. Elsen (DPM), I. Koopmans, H. Lenferink en M. Jeucken (PRO), H. Ceelen en A. Breedveld (D66), E. Kuenen en S. Berendsen (SAMEN) S. Yarangümel (OGM)

Afwezigen

Ambtelijk aanwezig S. Olschewsky (agendapunt 5)
Extern aanwezig De heer V.d. Boogaard (inspreker agendapunt 5)

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom

1.2 Vaststelling agenda

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

1.3 Vaststellen verslag Commissie Ruimte van 11 mei 2026

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen, het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Vragen en mededelingen

Er zijn geen vragen en mededelingen.

2 Oordeelsvorming

2.5 Ruimtelijk Ontwikkelperspectief Goorsedijk e.o. (RV GM2026-2605528)

De heer Van den Boogaard spreekt in bij dit agendapunt, zijn inspraakreactie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Mevrouw De Ruijter van CDA heeft naar aanleiding van de inspraakreactie vragen aan de wethouder over de participatie en uitvoering van de plannen. Deze vragen worden door de wethouder beantwoord.

In eerste termijn voeren DGG, PRO, WZGM/VVD, Onafhankelijk Geldrop-Mierlo, DPM en SAMEN en CDA het woord.

Gesproken wordt over de noodzaak op dit moment voor het vaststellen van dit perspectief, verplaatsing zwemschool, verkeersveiligheid, participatie, schuifplaat, woningtypes, netcongestie/rioolcapaciteit en investering in landschap/groen/water en recreatieve verbindingen.

Wethouder Meulendijk en de heer Olschewsky beantwoorden de vragen.

In de tweede termijn voeren WZGM/VVD, D66, en PRO het woord.

Er worden nog aanvullende vragen gesteld over het vaststellen van dit ontwikkelperspectief, de schuifplaat en de gevolgen voor de agrariërs.

Aangegeven wordt dat in de tekst staat dat er een beslissing genomen gaat worden over een kunstgrasveld bij Mifano, deze beslissing is al genomen. Wethouder Meulendijk en de heer Olschewsky beantwoorden de vragen.

Toezegging wethouder Meulendijk:

Er komt een memo met de gevolgen van het Ontwikkelperspectief voor agrariërs voor de raadsvergadering van 21 september 2026.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 21 september als bespreekstuk.

3

Algemeen

3.6

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 20.50 uur

Vastgesteld in de vergadering van 5 oktober 2026.

R. Cuijten
Commissiegriffier

D. Jansen
Voorzitter

Leden commissie ruimte,

Opmerkingen t.a.v. plannen Goorsedijk – Sebastiaanweg.

Het ontwikkelingsplan heeft vergaande gevolgen voor de agrarische ondernemers in dit plan. Het gebied ten zuiden van de Sebastiaanweg is volledig agrarisch en dient in potentie zo te blijven. We constateren nu dat er vergaande beperkingen en belemmeringen worden voorgesteld. Het huidige bestemmingsplan is agrarisch en wordt ook als zodanig gebruikt. We vinden hiervan eerder gedane opmerkingen die zijn gemaakt niet terug in deze voorstellen. Door deze voorstellen wordt elk ontwikkelperspectief ontnomen. Ook sluiten deze niet aan bij het NNB. Het NNB is in dit gebied niet van toepassing. Wat we ook constateren dat er geen enkel overleg is gevoerd met de grondeigenaren in dit gebied. Wat is de reden hiervoor? Er wordt wel over hen gesproken maar niet met hen en dat geeft geen goed gevoel. Het is tenslotte hun eigendom. In dit gebied zijn een aantal ondernemers actief met een agrarische onderneming en hebben hun gronden nodig voor hun bedrijfsvoering en hun inkomen. We willen bij u onder de aandacht brengen de gevolgen van deze voorstellen.

1 Het verbrede van de watergang betekend dat er een vergaande vernatting zal ontstaan die gevolgen zullen hebben voor de gewassen die er nu geteeld worden en straks niet meer mogelijk zijn. Het is tenslotte geen EVZ.

2 Het aanbrengen van een 10-tal boomlanen in het gebied heeft tot gevolg dat percelen worden doorgesneden en de bewerking van deze percelen dusdanig moeilijk worden omdat ze niet meer efficiënt zijn. Realiseert men zich wel dat hierdoor stroken van 20 m. kostbare landbouwgrond verloren gaat.

3 Ook het aanbrengen van voetpaden dwars door een aantal percelen is een voor de eigenaar of gebruiker van deze gronden niet te begrijpen. Dit brengt overlast met zich mee aan de gewassen en loslopende honden kunnen de ziekte van Neo-Sprora overbrengen in grasland. Bewerken is niet efficiënt. We willen jullie dan voorstellen dit gebied buiten beschouwing te laten en dit onderdeel te laten zijn van een nieuw omgevingsplan van het buitengebied. Dit zal de komende jaren aan een herziening toe zijn. Dank voor uw aandacht. Namens een aantal grondeigenaren Henk van den Boogaard