



Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: P. Kuijken (GroenLinks-PvdA), M. Jeucken (GroenLinks-PvdA), I. Koopmans (GroenLinks-PvdA), A. van Eersel (GroenLinks-PvdA), H. Klink (GroenLinks-PvdA), F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), E. v.d. Linden (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), M. van Schaijk (CDA), M. Sanders (CDA), P. Font Freide (CDA), D. Jansen (SAMEN), M. Verdouw (SAMEN), E. Kuenen (SAMEN), J. de Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), J. Maas (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), R. Bemelmans (D66), H. Ceelen (D66).
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, M. Sanders, H. van de Laar, P. Looijmans

Afwezig:

I. Lubbers (DGG), J. Peters-Rit (DPM), I. van Hooff (CDA)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door.

2. Vragenhalfuurtje aan college

Er zijn artikel 17 vragen binnengekomen van D66 over de LED-verlichting van VV Geldrop.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Bemelmans (D66) voor het stellen van de vragen. De vragen worden beantwoord door wethouder Looijmans (zie bijlage 1).

3. Vaststellen agenda

Er zijn geen moties vreemd aan de orde aangekondigd. Er is wel een verzoek tot wijziging van de agenda binnengekomen. De fractie DPM verzoekt om de behandeling van agendapunt 10 uit te stellen. De andere fracties gaan hiermee akkoord. Conclusie is dat dit onderwerp opnieuw wordt geagendeerd tijdens de volgende cyclus voor de commissie Ruimte.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE

De voorzitter heeft geen mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE. Ook vanuit de Raadstafel21 zijn geen mededelingen.

5. Vaststellen verslag van de Raadsvergadering van 20 april 2026

Het verslag van de raadsvergadering van 20 april 2026 wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Installatie burgercommissieleden mevrouw Van den Heuvel namens DPM, de heer Ketelaars namens DGG en de heer Coolen namens CDA

De volgende personen worden geïnstalleerd als burgercommissielid, na het afleggen van de eed en belofte:

- Nancy van den Heuvel, namens DPM;
- Peter Ketelaars, namens DGG;
- Thijn Coolen, namens CDA.

7. Aanwijzing mevrouw I.A. Lemmens als raadsadviseur/plaatsvervangend griffier

Mevrouw Lemmens wordt aangewezen als raadsadviseur/plaatsvervangend griffier, na het afleggen van de belofte.



8. Lijst van ingekomen stukken

De raad stemt er mee in om de ingekomen stukken die ontvangen zijn in weeknummer 15 tot en met 20 conform het advies af te handelen.

9. Hamerstukken

- a. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 ODZOB (RV GM2026-3006028);
- b. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 Senzer en meerjarenraming 2028-2030 (RV GM2026-3621535)
- c. Meerjarenbeleidsvisie 2026-2030 GGD Brabant-Zuidoost (RV GM2026-3003104);
- d. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GGD Brabant-Zuidoost (RV GM2026-3003107);
- e. Zienswijze 1e begrotingswijziging 2026 en begroting 2027 GR Jeugdregio Een 10 voor de Jeugd (RV GM2026-3649119);
- f. Aanpassing verordening gemeentelijke waarderingen (RV GM2026-2698246);
- g. Zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 VRBZO (RV GM2026-3622222);
- h. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 MRE (RV GM2026-3025657);
- i. Deelname aan GR Belastingssamenwerking Oost-Brabant (RV GM2026-2994393);
- j. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GR Cure (RV GM2026-3645464).

De heer Jansen (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat SAMEN tegen de Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GR Cure zal stemmen, omdat zij het niet eens zijn met de uitgangspunten in de begroting.

Vervolgens brengt de voorzitter de hamerstukken in stemming.

Voorstellen a tot en met i worden unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voorstel j. Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GR Cure wordt aangenomen met 21 stemmen voor (GroenLinks-PvdA, DGG, DPM, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, D66) en 3 stemmen tegen (SAMEN).

10. Gebiedsvisie Zesgehuchten (RV GM2026-2482249)

Is komen te vervallen.

11. Zienswijze 1e begrotingswijziging 2026 en begroting 2027-2030 DDV (RV GM2026-3024588)

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door DGG. De voorzitter geeft het woord aan de heer Ketelaars om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, GroenLinks-PvdA en SAMEN. Portefeuillehouder Van Bree geeft aan het amendement namens het college te omarmen.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Bij dit agendapunt is ook een motie ingediend door SAMEN. De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen om de motie toe te lichten. Portefeuillehouder Van Bree geeft aan de motie namens het college te ontraden. Hij kan wel de volgende toezeggingen doen:



- Voor wat betreft de drie prioritaire pijlers kan binnen 4 maanden een concrete planning met mijlpalen aan de raad worden voorgelegd en inzicht worden gegeven in de voortgang die in de tussenliggende periode is gerealiseerd.
- De raad wordt halfjaarlijks geïnformeerd over de voortgang van de verhoging van de cyberweerbaarheid van de gemeente.

In eerste instantie voeren CDA, DGG, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, GroenLinks-PvdA en SAMEN het woord.

Wethouder Stravers reageert.

In tweede termijn voeren SAMEN, CDA en GroenLinks-PvdA het woord. SAMEN vraagt een schorsing aan van 5 minuten. De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft SAMEN het woord. De heer Jansen (SAMEN) licht de aangepaste motie toe.

Portefeuillehouder Van Bree geeft aan de motie namens het college te ontraden omdat de inhoud van deze motie deels al wordt uitgevoerd en deels niet realistisch is.

In eerste instantie reageren GroenLinks-PvdA en CDA.

De voorzitter brengt de motie in stemming. De motie wordt aangenomen met 13 stemmen voor (D66, SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, GroenLinks-PvdA) en 11 stemmen tegen (CDA, DGG, DPM).

12. Delegatiebesluit Geldrop-Mierlo 2026 (RV GM2026-3010975)

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door SAMEN. De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DGG, GroenLinks-PvdA en SAMEN. Portefeuillehouder Van Bree geeft aan het amendement namens het college te omarmen.

In tweede termijn voert GroenLinks-PvdA het woord.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

13. Moties vreemd aan de orde

Er zijn geen moties vreemd aan de orde.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Registratie: *(In te vullen door de raadsgriffie)*

Aan de voorzitter van de raad,

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 1 juni 2026

Steller vragen (naam en fractie): Rita Bemelmans, D66

Vragen gericht aan: wethouder Looijmans

Onderwerp: LED-verlichting VV Geldrop

Vragen:

1. Waarom heeft het college nog geen uitvoering gegeven aan motie LED-verlichting sportverenigingen die op 23 juni 2025 unaniem door de raad is aangenomen.

Op 23 juni 2025 heeft uw raad middels een motie het college verzocht om met sportverenigingen die LED-verlichting willen aanleggen direct in overleg te treden en de mogelijkheden voor vervanging van bestaande verlichting door LED-verlichting te versnellen. Voor de uitvoering benodigde investeringsmiddelen is beschikbaar gesteld in de begroting vanaf 2026. Hierdoor was realisatie in 2025 financieel niet uitvoerbaar.

In de voorbereiding van dit project is gebleken dat de uitvoering meer tijd vraagt dan aanvankelijk werd verwacht. Hierbij hebben meerdere factoren een rol gespeeld, waaronder noodzakelijke technische afstemming, beperkte personele capaciteit en uitval binnen de projectorganisatie.

2. Waarom heeft het college pas in december 2025 een eerste gesprek met de VV Geldrop gehad over de aanleg van de LED-verlichting, terwijl de wethouder op 23 juni 2025 aan de raad heeft toegezegd de procedure versneld op te pakken, zodat realisering van de LED-verlichting nog in 2025 kon plaatsvinden?

Na het aannemen van de motie is gestart met de inventarisatie van de technische en financiële randvoorwaarden voor uitvoering van het project. De beschikbare capaciteit binnen de organisatie en de benodigde voorbereiding hebben ertoe geleid dat het gesprek met VV Geldrop later heeft plaatsgevonden dan oorspronkelijk werd beoogd. Hierdoor zijn de verwachtingen die tijdens de behandeling van de motie zijn ontstaan niet uitgekomen.

3. Kan VV Geldrop erop rekenen dat de beloofde LED-verlichting ook daadwerkelijk nog in 2026 wordt aangelegd?

Op dit moment is er een geactualiseerde uitvoeringsplanning voor de betrokken sportverenigingen met capaciteit. Daarbij wordt ingezet op uitvoering vanaf het najaar van 2026.

Of de werkzaamheden in 2026 volledig kunnen worden afgerond is mede afhankelijk van het aanbestedingstraject, beschikbaarheid van materialen en eventuele onvoorziene omstandigheden. Het college zet zich ervoor in om de uitvoering zo spoedig mogelijk te realiseren en zal de betrokken verenigingen hierover actief informeren.

4. Is het college bereid om de VV Geldrop financieel te compenseren voor de extra kosten die de vereniging maakt omdat de gemeente haar eigen planning niet nakomt?

Het college begrijpt dat de ontstane vertraging teleurstellend is. Op dit moment is geen sprake van een besluit tot financiële compensatie voor extra energielasten als gevolg van het later uitvoeren van de LED-verlichting.

Het college gaat hierover in gesprek met de betrokken vereniging om de gevolgen van de vertraging inzichtelijk te maken en zal vervolgens beoordelen of en in welke vorm aanvullende maatregelen passend en uitvoerbaar zijn.

Aanleiding:

Tijdens de behandeling van de motie over versneld aanleggen van LED-verlichting op de sportparken waar de gemeente eigenaar van is, is door wethouder Looijmans namens het college toegezegd dat alles in het werk wordt gesteld om de LED-verlichting nog in 2025 aan te leggen. Dit past in de duurzaamheidsambitie van de gemeente. De wethouder heeft in dezelfde raadsvergadering gezegd dat het niet nodig is om met de VV Geldrop het gesprek te voeren over compensatie van extra energielasten, omdat het college de aanleg van LED-verlichting versneld zou oppakken.

Wij maken ons grote zorgen over de aanpak van het college bij dit dossier. Zeker omdat wij in de mail van de voorzitter van VV Geldrop aan wethouder Looijmans van 21 mei 2026 lezen dat realisering mogelijk pas in 2027 plaatsvindt. Dit is niet de wijze waarop wij vinden dat een unaniem genomen raadsbesluit door het college moet worden uitgevoerd.

Datum Raadsvergadering: 1 juni 2026

Raadsvoorstel

Onderwerp: Ontwerpbegroting 2027-2030 en 1^e begrotingswijziging 2026 DDV

In de uitgaande brief zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 DDV het volgende toe te voegen:

“Wij willen u er met klem op wijzen op het feit dat de raden middels KPI's op de hoogte willen worden gehouden van de mate van efficiency, effectiviteit en productiviteit van verschillende aspecten en vormen van dienstverlening die DDV de aangesloten gemeenten aanbiedt.”

Toelichting

Indieners zijn van mening dat,

Er is in december 2024 een motie aangenomen betreffende het op de hoogte houden, middels KPI's, van de mate van efficiency, effectiviteit en productiviteit.

Hier is in de ontwerpbegroting 2027-2030 niets over terug te vinden.

De indieners zijn van mening dat dit wel dient te worden opgenomen in de ontwerpbegroting 2027-2030.

Ondertekening en naam:

D66, Rita Bemelmans

Wij zijn Geldrop-Mierlo|VVD, Jasper de Groot

SAMEN, Daan Jansen

CDA, Mark van Schaijk

DPM, Jan Peters-Rit

DGG, Ingemar Lubbers



Voorstel: Naar aanleiding van RV GM2026-3024588 Zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 en 1e begrotingswijziging 2026 DDV

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 1 juni 2026

Onderwerp: Verhoogd tempo cyberweerbaarheid en informatieplicht aan de raad

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- het wetsvoorstel Cyberbeveiligingswet op 15 april 2026 door de Tweede Kamer is aangenomen en gemeenten en gemeenschappelijke regelingen aanwijst als essentiële entiteit met zorgplicht, meldplicht, registratieplicht en opleidingsplicht voor bestuurders, en dat de beoogde inwerkingtreding 1 juli 2026 is, behoudens verdere behandeling in de Eerste Kamer;
- het college in de schriftelijke beantwoording van 18 mei 2026 op vraag 1 heeft bevestigd dat de gemeente eindverantwoordelijk blijft voor de informatiebeveiliging van zowel haar eigen processen als de dienstverlening die door Dienst Dommelvallei wordt uitgevoerd;
- het volwassenheidsniveau informatiebeveiliging bij Dienst Dommelvallei volgens het verslag van de bestuursvergadering Dienst Dommelvallei van 10 december 2025 op 1,6 ligt en bij de gemeente Geldrop-Mierlo volgens de schriftelijke beantwoording van het college van 18 mei 2026 op 1,8, beide ruim onder het gewenste niveau 3;
- de raadsinformatiebrief Privacy volwassenheidsniveau van 26 augustus 2025 (documentnummer 2661024) rapporteert dat de teams binnen de gemeente Geldrop-Mierlo scoren tussen 63 en 77 procent, terwijl de Informatiebeveiligingsdienst een minimale score van 80 procent hanteert voor 'in control';
- het college tijdens de commissievergadering Algemene Zaken van 18 mei 2026 heeft erkend dat de huidige maatregelen onvoldoende zijn voor het bereiken van niveau 3, en dat op verzoek van Geldrop-Mierlo binnen Dienst Dommelvallei een bestuursopdracht loopt op grond waarvan een extern bureau de gewenste toekomstige situatie in kaart brengt, met eindrapportage verwacht eind 2026;
- landelijke autoriteiten waarschuwen voor een toenemende cyberdreiging, mede door inzet van kunstmatige intelligentie: het Cybersecuritybeeld Nederland 2025 (NCTV, met bijdragen van AIVD en MIVD) bestempelt het dreigingslandschap als 'riskante mix in een onvoorspelbare wereld', en de president van De Nederlandsche Bank waarschuwde op 26 mei 2026 dat aanvallen door inzet van kunstmatige intelligentie autonoom en sneller worden uitgevoerd;

Overwegende dat:

- de raad zowel voortgangsinformatie als een hoger tempo dan thans voorzien noodzakelijk acht om zijn kaderstellende en controlerende rol te kunnen vervullen;

Verzoekt het college:

- om bij de behandeling van de begroting 2027 in kaart te hebben op welke wijze de cyberweerbaarheid binnen de gemeente Geldrop-Mierlo verhoogd kan worden en de keuzes hiertoe voor te leggen aan de raad inclusief de financiële consequenties;
- de raad halfjaarlijks te informeren over de voortgang;

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

SAMEN heeft tijdens de commissievergadering Algemene Zaken van 18 mei 2026 deze motie aangekondigd, in vervolg op de schriftelijke commissievragen van 17 mei 2026 over de cyberweerbaarheid bij de gemeente Geldrop-Mierlo en bij Dienst Dommelvallei. De inwerkingtreding van de Cyberbeveiligingswet, beoogd 1 juli 2026, maakt versnelling van het structureel op orde brengen van de informatiebeveiliging urgent. Met deze motie blijft de raad in positie om de voortgang te volgen en te toetsen.

Ondertekening en naam:


 SAMEN, Daan Jansen

Datum Raadsvergadering: 1 juni 2026

Raadsvoorstel GM 2026-3010975

Vaststelling Delegatiebesluit Geldrop-Mierlo 2026

Onderwerp: wijziging van artikel 2 (informatieplicht)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het Delegatiebesluit als volgt te wijzigen:

I. In artikel 2 wordt lid 1 gewijzigd zodanig dat lid 1 komt te luiden:

“Het college verstrekt jaarlijks, uiterlijk op 1 maart van het opvolgende kalenderjaar, via een raadsinformatiebrief een overzicht van alle krachtens dit besluit genomen besluiten aan de raad.”

II. In artikel 2 komt een nieuw lid 2 dat komt te luiden:

“Het overzicht, bedoeld in het eerste lid, omvat per besluit ten minste: a. de datum van het besluit; b. de bevoegdheid op grond waarvan het besluit is genomen, onder vermelding van het betreffende artikel van dit besluit; c. de inhoud van het besluit op hoofdlijnen.”

III. Het bestaande tweede lid wordt vernummerd tot derde lid waarbij de woorden 'het eerste lid' worden vervangen door 'de voorgaande leden'.

IV. Het bestaande derde lid wordt vernummerd tot vierde lid.

Toelichting:

Het concept-Delegatiebesluit 2026 herformuleert in artikel 2 lid 1 de actieve informatieplicht aan de raad. De termijn van vier weken uit het Delegatiebesluit 2021 vervalt en wordt vervangen door een subjectieve grondslag, te weten besluiten waarvan het college redelijkerwijs kan vermoeden dat kennisneming door de raad van belang is. Daarmee ontbreken zowel een vaste termijn als een objectief afgebakende reikwijdte voor de actieve informatieplicht.

De portefeuillehouder heeft in de commissie Algemeen van 25 mei 2026 toegezegd te bezien of de bepaling explicieter kan worden opgeschreven. De ambtelijke organisatie heeft voor de bevoegdheden in artikel 3 en artikel 6 een dashboard aangekondigd met drie basisgegevens per gebruikmaking: het moment van het besluit, de gebruikte bevoegdheid en de inhoud van het besluit.

Artikel 169 lid 2 van de Gemeentewet verzekert de raad een wettelijk recht op informatie, maar vormt voor de actieve informatievoorziening over gedelegeerde besluiten een ondergrens en geen voorgeschreven invulling op gemeentelijk niveau. Zonder een lokale invulling moet de raad zelf weten

Amendement

welke gedelegeerde besluiten zijn genomen om gerichte vragen te kunnen stellen. Zonder structurele actieve informatie is dat niet realistisch.

Diverse gemeenten hebben in een delegatiebesluit een vorm van structurele rapportage aan de raad verankerd, hetgeen onderbouwt dat een objectieve invulling van de informatieplicht uitvoerbaar is. Een jaarlijkse verzamelrapportage via een raadsinformatiebrief stelt de raad in staat om alle krachtens dit besluit genomen besluiten in samenhang te beoordelen, en daarmee de instrumenten uit artikel 36 en artikel 37 van het Reglement van Orde gerichter in te zetten.

Ondertekening en naam:

Daan Jansen (SAMEN)

