

Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum 29 september 2025
Tijd 19.30 – 23.00 uur
Locatie 't Plein
Voorzitter P. Kuijken
Commissiegriffier W. Geboers

Aanwezigen I. van Hooff, P. de Ruiter-Danhof en P. v.d. Eijnden (CDA), H. Dielis, E. Ketelaars en S. Yarangumeli (DGG), M. Leenders en M. Mulder-Staaijen (VVD), H. Meulendijk-v.d. Pasch en A. v. Hoof (DPM), I. Koopmans en S. Wessels (GroenLinks), T. van Happen en E. Kuenen (D66), D. Jansen en M. Verdouw (SAMEN), P. Elsendoorn (PvdA), G. van Nunen (Sociaal Geldrop-Mierlo),

Afwezigen D. v. Weert (DGG)

Ambtelijk aanwezig M. Niks (agendapunt 5), T. Ederveen (agendapunt 6) Stefan Olschewsky (agendapunt 7), J. Maatje, E. Verschuren, S. Quaedflieg, M. Gofers (agendapunt 8)

Extern aanwezig Dhr. Kalle (agendapunt 5), dhr. Oosterkamp en mevr. Casimir (agendapunt 7), dhr. Dieleman (agendapunt 8).

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter geeft het bericht van verhindering door.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen voorstellen tot wijziging van de agenda ontvangen, deze wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag Commissie Ruimte van 25 augustus 2025

De heer Wessels heeft een wijziging op het verslag doorgegeven. Het verslag wordt, met inachtneming van de wijziging, vastgesteld.

1.4 Vragen en mededelingen

Er zijn geen vragen binnen gekomen.

Portefeuillehouder Frans Stravers heeft een mededeling over de distributiecentra Eeneind West. (bijlage 1).

2 Beeldvorming

2.5 Behoefteteonderzoek woonwagenebewoners

Er wordt een presentatie gegeven over de resultaten, conclusies en aanbevelingen van het behoefteteonderzoek woonwagenebewoners.

Mevr. Van Stiphout Horrik spreekt in. (bijlage 2).

Door GroenLinks zijn vragen gesteld over dit onderwerp. Wethouder Van Gestel geeft aan dat de beantwoording in de presentatie is meegenomen.

Na de presentatie wordt het onderwerp besproken en geeft wethouder Van Gestel antwoord op de gestelde vragen. Hij geeft daarbij aan het beleid waarschijnlijk pas in het tweede halfjaar 2026 voor te kunnen leggen. Dit heeft zijn oorzaak

voornamelijk in het afstemmen van het beleid in het regionaal overleg. Intussen wordt er wel gewerkt aan een uitbreidingsscan, het bijwerken van de wachtlijsten en wordt bekeken of we met één systeem van toewijzing kunnen gaan werken.

Conclusie voorzitter:

Het onderwerp is voor nu voldoende behandeld. De wethouder verwacht het beleid in het 2^e halfjaar 2026 voor te kunnen leggen en zal de raad tussentijds op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

3

Oordeelsvorming

3.6

Hondenbeleid Geldrop-Mierlo 2025 (RV GM2025-2372344)

Het hondenbeleid van de gemeente Geldrop-Mierlo is in 2024 geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie en gesprekken met de raad is een nieuw hondenbeleid opgesteld. Met dit nieuwe beleid streeft de gemeente Geldrop-Mierlo naar een schonere en prettigere leefomgeving, met beleidsregels die voor zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters duidelijk zijn en effectieve handhaving om overlast te beperken.

In de behandeling in eerste termijn reageren alle partijen. De vragen worden beantwoord door wethouder Van de Laar, met uitzondering van die van de PvdA. Daar komt hij schriftelijk op terug.

Ook in tweede termijn reageren alle partijen, waarbij diverse partijen al een amendement aankondigen. Wethouder Van de Laar geeft aan dat het college met een reactie zal komen op het uitgangspuntenlijstje voor hondenbeleid dat door DGG is ingebracht.

Toezegging wethouder Van de Laar:

1. komt schriftelijk terug op de meer technische vragen van PvdA.
2. Komt met een reactie namens het college op het uitgangspuntenlijstje voor hondenbeleid van DGG.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 20 oktober als bespreekstuk.

4

Beeldvorming

4.7

Omgevingsplan Geldrop-Mierlo

Op 3 juni j.l. is de commissie Ruimte geïnformeerd over de opgave die we als gemeente hebben om het tijdelijk omgevingsplan om te zetten naar een nieuw/volwaardig omgevingsplan. Dit leverde bij de commissie diverse vragen op, waardoor het onderwerp nu nogmaals wordt geagendeerd.

Met deze presentatie wordt ingegaan op de vraag wat we kunnen en wat we willen regelen in het omgevingsplan. Daarnaast wordt de commissie meegenomen in de keuzes die we hierin als Geldrop-Mierlo maken. Ook participatie zal hierin nader aan bod komen.

Aan de hand van een presentatie wordt dit onderwerp besproken. De focus ligt daarbij op de vraag waarom nu niet alles in één keer wordt meegenomen, op de positie van de ambtelijke organisatie in de matrix en op de vraag waarom dit extern belegd is.

Conclusie voorzitter:

Voldoende besproken, omgevingsplannen zullen de komende jaren nog regelmatig terug komen.

2.8

Beeldkwaliteitsplannen en Ruimtelijke kwaliteit

In december 2024 is een raadsinformatiebrief met toelichting op de toepassing van beeldkwaliteitsplannen verstuurd.

Gebleken is dat deze stukken nog niet alle vragen die er leefden beantwoordden en/of nieuwe vragen oproepen. Om meer duidelijkheid te geven is daarom een Q&A (vraag- en antwoordformulier) opgesteld. Ondersteunend hieraan wordt er in deze vergadering een presentatie over Ruimtelijke kwaliteit gegeven.

Na de presentatie geven de partijen CDA en D66 aan meer begrip te hebben voor het gebruik van beeldkwaliteitsplannen bij grotere projecten en onder voorwaarden. Verder wordt er gesproken over de gevolgen van beeldkwaliteitsplannen voor de betaalbaarheid, over maatwerk, over het betrekken van de omgeving bij beeldkwaliteitsplannen en over het vertekend beeld dat ze kunnen geven.

Toezegging wethouder Van Gestel:

komt terug op de vragen over betaalbaarheid en gaat opmerkingen van de commissie verwerken.

Conclusie voorzitter:

Het onderwerp is afdoende besproken.

5.

Algemeen

5.9

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 23.00 uur

Vastgesteld in de vergadering van 17 november 2025.

R. Cuijten
Commissiegriffier

P. Kuijken
Voorzitter

Mededeling commissie

Aan : Commissie Ruimte
Van : Wethouder Stravers
Datum : 16 september 2025
Onderwerp : Distributiecentrum Eeneind-West

Het college van B&W van Geldrop-Mierlo heeft binnen de daarvoor aangewezen termijn uitvoering gegeven aan de moties van de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo en beroep aangetekend tegen het besluit van het college van Nuenen c.a. om omgevingsvergunning te verlenen voor de drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Dit is gebeurd in samenwerking met verschillende vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo vindt het immers bijzonder jammer dat B&W van Nuenen geen mogelijkheid heeft gevonden om af te zien van het voornemen om de vergunning voor de bouw van deze distributiecentra vanwege de verstreckende gevolgen die dit plan volgens het college van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo heeft.

Het bouwen van de distributiecentra veroorzaakt in onze gemeente volgens het college van B&W van Geldrop-Mierlo een enorme toename van (vracht) verkeer met alle gevolgen van dien. Veel files en zelfs onveilige situaties worden verwacht op locaties waar het nu al extreem druk is. Denk hierbij aan de rotonde aan het Bogardeind met de oprit en afrit van de A67. Bovendien gaat de luchtkwaliteit achteruit en is het mogelijk dat door toenemende drukte aanrijdtijden van hulpverleners in het gedrang komen.

Redenen genoeg om namens het college van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo en in unanieme opdracht van u, de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo, in beroep te gaan tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen.

Het beroep richt zich op onder meer een aantal formele tekortkomingen die kleven aan de totstandkoming van het besluit en is het college van B&W van Geldrop-Mierlo van mening dat de plannen in strijd met het bestemmingsplan. De samenvatting van het beroepschrift van de gemeente Geldrop-Mierlo tegen de distributiecentra Eeneind-West vindt u op:

www.geldrop-mierlo.nl/neetegendistributiecentrumeeneind-west.

Hieronder schets ik in het kort de vervolgstappen:

- Alle beroepszaken zijn inmiddels ingediend. Dit moest voor 16 juli.
- Het college van B&W van Nuenen krijgt nu de kans om hierop te reageren. De rechtbank geeft hiervoor standaard vier weken de tijd, maar dat is geen harde deadline. Er is namelijk geen verplichting om binnen die termijn te reageren, tenzij de rechter dat bepaalt.
- Het is wel logisch dat Nuenen via een verweerschrift zal reageren. Omdat het om meer dan 30 beroepszaken gaat (volgens het Eindhovens Dagblad), de reactietermijn midden in de zomervakantie valt én ze moeten overleggen met hun advocaat en deskundigen, zal die reactie niet snel komen.
- Sterker nog: zolang het niet in strijd is met een eerlijk proces, mag Nuenen zelfs vlak voor de (nog te plannen) zitting reageren. Het is nu dus wachten op het verweerschrift van Nuenen.
- Daarna zullen het college van B&W van Geldrop-Mierlo en andere partijen dat verweerschrift bekijken. Zij beoordelen dan of ze nog extra stukken willen indienen, zoals een schriftelijke reactie of een rapport van een deskundige.
- Wanneer de zitting precies zal plaatsvinden, is nog onbekend.
- Eerder werd aangegeven dat de 'redelijke termijn' voor een uitspraak in dit soort zaken 18 maanden is. Dat betekent dat er uiterlijk op 23 december 2026 een uitspraak zou moeten komen. Wij



Mededeling commissie

verwachten dat de zitting ergens in de zomer van 2026 zal plaatsvinden. (De rechtbank is nu al zittingen aan het plannen voor het eerste kwartaal van 2026 bij eenvoudigere zaken.)

Dit proces kan mogelijk sneller gaan als de bouwcombinatie of initiatiefnemers via een voorlopige voorziening toestemming krijgt om alvast met de bouw te beginnen. De rechter kan dan ook meteen het hele beroep behandelen ('kortsluiten'), als het later behandelen van de zaak geen zin meer heeft.

We blijven u op de hoogte houden van alle ontwikkelingen rondom Eeneind-West.

Geachte voorzitter, commissieleden, dames en heren.

Allereerst dank ik u dat ik vandaag namens de woonwagengewoners van Geldrop-Mierlo het woord mag voeren.

Ik sta hier niet als individu, maar als vertegenwoordiger van een gemeenschap die al generaties lang deel uitmaakt van deze gemeente. Een gemeenschap die trots is op haar manier van leven maar ook al decennialang te maken heeft met een tekort aan standplaatsen, een gebrek aan duidelijk beleid en soms ook met onbegrip en vooroordelen.

Wij waarderen het dat de gemeente de stap heeft gezet om samen met ons, de bewoners, om tafel te gaan. Dat geeft hoop dat er een beleid tot stand komt dat niet alleen óver ons gemaakt wordt maar mét ons.

De uitkomsten van het onderzoek van de heer Egbert Kalle zijn voor ons niet nieuw maar maken onze problematiek hopelijk tastbaarder voor u als gemeente.

Uit dat onderzoek blijkt namelijk dat er behoefte is aan 19 extra standplaatsen. Voor ons? Geen verrassing. Al jaren zien wij dat onze kinderen, zodra zij volwassen zijn, nauwelijks of geen plek vinden binnen hun eigen gemeenschap. Het gevolg is dat familiebanden en zorg voor elkaar, iets dat in onze cultuur centraal staat, steeds verder onder druk komt te staan.

Daarnaast klopt de wachtlijst niet. Mensen met recht op een standplaats verdwijnen van de radar, terwijl het voor anderen niet duidelijk is hoe zij zich moeten inschrijven. Wij vragen de gemeente daarom dringend om de wachtlijst op te schonen en een eerlijk, transparant en toekomstbestendig systeem te ontwikkelen. Een systeem dat recht doet aan nieuwe inschrijvingen maar óók aan de positie van hen die al jaren op deze wachtlijst staan.

Op dit moment wordt een standplaats toegewezen aan de eerstvolgende op de wachtlijst. Dat lijkt eerlijk, en klinkt logisch. Echter in de praktijk leidt dit tot situaties waarin familiebanden, zorg voor elkaar en nalatenschap in het gedrang komen. Onze gemeenschap vergrijs, en nabijheid van familie is cruciaal. Toewijzing in familieverband is daarom geen gunst, maar een noodzaak.

En wat nalatenschap betreft; velen van ons zouden graag de mogelijkheid krijgen om de standplaats te kopen. Niet om daar financieel beter van te worden maar om meer zeggenschap te krijgen over ons bestaan. Een standplaats is voor ons namelijk meer dan een stukje grond; het is een thuis, een erfenis voor onze kinderen. Eigendom geeft ons de mogelijkheid om die zekerheid en continuïteit door te geven aan volgende generaties.

Tot slot wil ik stilstaan bij communicatie. Te vaak voelen wij ons niet serieus genomen. Besluiten worden genomen zonder uitleg of overleg. Wij vragen daarom om structureel overleg tussen gemeente en de vertegenwoordigers van de woonwagenlocaties. Alleen door regelmatig met elkaar in gesprek te blijven kan er vertrouwen groeien en kan beleid écht gedragen worden.

Voorzitter, commissieleden,

Wij vragen niet om voorrechten, wij vragen niet om méér dan een ander. Wij vragen om een eerlijk beleid dat recht doet aan onze manier van leven en dat tegelijk toekomst biedt aan onze kinderen.

De woonwagen is meer dan een dak boven ons hoofd. Het is onze cultuur, onze identiteit, ons thuis. Dat willen wij graag doorgeven, zoals zoveel ouders dat hun kinderen gunnen. Echter met het huidige beleid - of gebrek daaraan - ervaren wij directe consequenties door onze kinderen op te laten groeien binnen onze cultuur.

Wij zien dat de gemeente stappen maakt en daar zijn wij dankbaar voor. Maar wij doen een dringend beroep op u; ga verder. Zet door. Zet deze stappen om in een concreet beleid. Zodat wij, na generaties van wachten en hopen ons eindelijk gehoord voelen. Zodat er een plek is voor ons, nu, én in de toekomst.

Dank u wel.