

Onderwerp

Voorgenomen besluit tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling PlusTeam 2022

Beslispunten

1. Te bevestigen dat de raad de overwegingen en conclusies van het college ten aanzien van het voorgenomen besluit tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling PlusTeam 2022 een logisch en navolgbaar besluit acht;
2. Geen zienswijze kenbaar te maken bij het voornemen van het college om de Gemeenschappelijke Regeling PlusTeam 2022 op te heffen.

Inleiding

De gemeenten Geldrop-Mierlo en Waalre werken sinds 2014 samen in het PlusTeam. De Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming vragen om een andere organisatie van deze dienstverlening. Een onafhankelijk opgemaakte impactanalyse (bijlage I) toont aan dat de landelijke ontwikkelingen (Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming) voldoende aanleiding biedt om een kwaliteitsimpuls te geven aan de zorg voor multiprobleem gezinnen in onze gemeente. Daarnaast wordt geconstateerd dat de nadelen van de GR-constructie de voordelen overstijgen. De colleges van beide gemeenten zijn daarom voornemens om de GR PlusTeam 2022 op te heffen en de samenwerking in een andere vorm voort te zetten om een eerste stap te zetten in de kwaliteitsimpuls. Op basis van de Wgr is de raad bevoegd een zienswijze te geven. Het college stelt voor geen zienswijze kenbaar te maken.

Eerdere besluitvorming

Dit voorstel vloeit voort uit het collegebesluit van 27 mei 2025 waarbij het college besloot het Scenario 2 vanuit de Strategische opdracht PlusTaken verder uit te doen werken en uw raad daarover te informeren middels een Raad Informatiebrief (2541925 dd. 3 juni 2025)

Als uitwerking van dat collegebesluit werd besloten opdracht te verstrekken om een onafhankelijke Impactanalyse op te laten maken om de colleges van beide gemeenten voldoende informatie, overzicht en vertrouwen te bieden voor een weloverwogen definitieve besluitvorming waarbij de belangen van inwoners, medewerkers van het PlusTeam en beide gemeenten voorop staan. Nu die Impactanalyse is opgemaakt heeft het college daarin aanleiding gezien het voornemen uit te spreken om de GR PlusTeam 2022 op te heffen.

Wat willen we bereiken

Vergroten van de bestuurlijke regie door het onderbrengen van de Plustaken in de eigen gemeentelijke organisatie.



Vanuit de gemeente Waalre is het verzoek gekomen om ook na opheffing van de GR de samenwerking op het gebied van plustaken voor te zetten. Dit om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening aan multiprobleemgezinnen in Waalre te blijven borgen.

De gemeentesecretarissen hebben daarom de opdracht gekregen om te onderzoeken en onder welke voorwaarden een vervolg aan de samenwerking kan worden gegeven. Dit dient op 1 februari 2026 duidelijk te zijn. Dit zodat de conclusies van beide colleges bekend zijn bij de gemeenteraden voordat dat het definitieve besluit tot opheffen van de GR Plusteam wordt genomen.

Argumenten

1.1. Landelijke ontwikkelingen tonen aan dat een kwaliteitsimpuls voor de zorg aan multiprobleemgezinnen in onze gemeente noodzakelijk is.

De Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming benadrukken het belang van samenhangende, preventieve en systeemgerichte ondersteuning. Deze ondersteuning dient zo dichtbij mogelijk voor de inwoners te worden ingeregeld. Daarnaast is in het najaar van 2024 vanuit de VVD een motie ingediend over hoogwaardige toegang. In reactie daarop is toegezegd dat met de ontwikkeling van stevige lokale teams – eveneens een onderdeel van de Hervormingsagenda – wordt gestreefd naar interdisciplinaire zorg, zo dicht mogelijk bij de inwoner.

Door de PlusTaken dicht bij de gemeentelijke organisatie te plaatsen, ontstaat er meer directe bestuurlijke regie, kortere lijnen tussen beleid en uitvoering en betere en snellere aansluiting op lokale beleidsdoelen en de Hervormingsagenda Jeugd. Voor inwoners verandert de ondersteuning niet inhoudelijk: de dienstverlening blijft in de kern hetzelfde, gericht op multiprobleemgezinnen die intensieve ondersteuning nodig hebben.

1.2 Opheffing van de GR is een beheersmaatregel om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te borgen.

De impactanalyse laat zien dat juist de opheffing van de GR PlusTeam de meest toekomstbestendige keuze is om de kwaliteit en continuïteit van de PlusTaken te waarborgen.

Zo kan flexibel worden ingespeeld op de opgaven uit de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming. De beide gemeenten kunnen sneller inspelen op naar de toekomst toe veranderende landelijke- en lokale kaders. Daarmee is de opheffing niet alleen een organisatorische keuze, maar ook een strategische beheersmaatregel die voorkomt dat de dienstverlening op termijn onder druk komt te staan. Voor multiprobleemgezinnen betekent dit dat ondersteuning dichterbij, herkenbaarder en beter afgestemd is op de lokale situatie en beleidskaders.

1.3 De GR is bestuurlijk en financieel niet langer doelmatig.

De impactanalyse laat zien dat de beperkte schaal van slechts twee deelnemende



gemeenten de werking van de GR inefficiënt maakt. Het aanhouden van een apart Algemeen en Dagelijks Bestuur, een eigen P&C-cyclus en aanvullende verplichtingen zoals een accountant, een Functionaris Gegevensbescherming en een CISO leiden tot relatief hoge overheadkosten. Door de GR op te heffen wordt een dubbele bestuurslaag weggenomen en kunnen middelen effectiever worden ingezet voor de uitvoering. Het opheffen van een dubbele bestuurslaag levert tijdwinst, eenvoudiger besluitvorming en meer bestuurlijke wendbaarheid op.

De impactanalyse onderbouwt de conclusie dat de baten van de huidige GR-structuur niet opwegen tegen de lasten, en dat opheffing bijdraagt aan transparanter bestuur, betere inzet van middelen en grotere bestuurlijke wendbaarheid.

2.1 Advisering om een zienswijze in te dienen is onlogisch

Omdat het voornemen tot opheffing een besluit van het college zelf betreft, zou het inconsequent zijn om de raad te adviseren een zienswijze in te dienen. Het past bij de rolverdeling dat het college dit besluit voorbereidt en de raad in de gelegenheid stelt hierop te reageren. Het advies om geen zienswijze in te dienen onderstreept dat dit een college-initiatief is.

Uiteraard behoudt de raad te allen tijde de mogelijkheid om, indien zij dat wenselijk acht, via amendering van het besluit alsnog een zienswijze kenbaar te maken

Kanttekeningen

1.1 De personele transitie kan fricties veroorzaken.

Hoewel het sociaal plan vele rechtspositionele waarborgen zal bieden is de transitie naar een nieuwe organisatorische context ingrijpend. Verschillen in werkcultuur, aansturing en administratieve processen kunnen mogelijk leiden tot onzekerheid of onrust onder medewerkers. Daarom wordt op dit moment al meer intensief samengewerkt, en worden het CMD/PlusTeam-medewerkers op de hoogte gehouden over de werkwijze van de verschillende gemeenten en het proces rondom voortgang PlusTaken.

1.2. De intentie tot opheffing wordt uitgesproken, zonder duidelijkheid over hoe het alternatief eruit zal gaan zien.

De huidige stap – het uitspreken van de intentie tot opheffing – is nodig om tijdig het formele proces volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) te doorlopen. De definitieve besluitvorming over hoe de samenwerking wordt voortgezet volgt pas nadat de gemeentesecretarissen hun onderzoek hebben afgerond (voor 1 februari 2026).

Met deze aanpak kan het formele traject (zienswijze, toestemming tot opheffing, sociaal plan, liquidatieplan) parallel lopen aan het inhoudelijke onderzoek, zodat beide colleges en raden in 2026 goed geïnformeerd een besluit kunnen nemen.



Wat gaan we daarvoor doen

Randvoorwaarden

Planning

Na dit raadsbesluit volgt het verzoek om formele toestemming tot opheffing (februari 2026). Gelijk zal het college dan ook de voornemens voor de voortzetting van de samenwerking op kwalitatieve en betrouwbare wijze delen. Inwerkingtreding nieuwe werkwijze: 1 januari 2027.

Communicatie

Na besluitvorming door het college werd het voornemen tot opheffing van het college formeel gedeeld met het algemeen bestuur van de GR PlusTeam 2022.

Daarnaast werden ook andere betrokkenen geïnformeerd over dit voornemen. Denk hierbij aan medewerkers van het PlusTeam en de gemeenten, de PVT en de ondernemingsraden, vakbonden (als startpunt van het overleg over een sociaal plan, de GR Dommelvallei en andere externe samenwerkingspartners.

Wat mag het kosten

De financiële gevolgen volgen uit Bijlage III van de impactanalyse en worden daar ook nader gespecificeerd.

Incidenteel

De incidentele kosten bedragen in totaal voor de beide gemeenten € 128.869. Als na besluitvorming het liquidatieplan wordt vastgesteld wordt bepaald welk deel daarvan voor rekening komt van onze gemeente. Op basis van inwonersaantal zou € 89.544,- ons deel zijn.

Daarbij is ook een aantal kostenposten als PM opgenomen. Het is op dit moment nog niet mogelijk om deze precies genoeg in te schatten. Het betreft de kosten van de te maken afspraken in het sociaal plan en de kosten van de onboarding van de medewerkers in de gemeentelijke organisatie. Voor deze beide kostenposten geldt dat het college daarover nog gevraagd zal worden besluiten te nemen. Een laatste PM post betreft de kosten van afkoop van leverancierscontracten. Gelet op de beperkte financiële omvang van bestaande contracten en de ruime tijd tussen besluit en daadwerkelijke taakoverdracht mag verwacht worden dat deze kosten beperkt zullen zijn

Structureel

In beginsel valt bij opheffing van de GR PlusTeam 2022 de volledige bijdrage die nu gedaan wordt aan de GR terug aan de gemeente. Daar staat tegenover dat er in de gemeentelijke



begroting in veel gevallen gelijke of nagenoeg gelijke kosten voor terugkomen. Inzoomend op de verschillen die wel ontstaan leidt dat tot het volgende beeld:

Een bedrag van € 37.372,- valt vrij ten bate van Geldrop-Mierlo doordat er kosten worden bespaard doordat niet voldaan hoeft te worden aan de verplichtingen die gelden voor een gemeenschappelijke regeling.

Bij de structurele berekeningen van de impactanalyse is uitgegaan van de veronderstelling dat circa 46% van de huidige PIOFACH-kosten (Dienst Dommelvallei) komt te vervallen. Deze aanname verdient nuancering, omdat een groot deel van de ondersteunende werkzaamheden (zoals financiële administratie, personeelsadministratie en ICT-ondersteuning) ook na de opheffing van de GR in enige vorm zal blijven bestaan binnen de gemeenten. Daarnaast zal naar verwachting een deel van de accountantskosten verschuiven naar de afzonderlijke gemeenten, waardoor per saldo geen sprake is van een volledige kostenreductie. De uiteindelijke structurele effecten zullen daarom naar verwachting beperkter zijn dan in de eerste berekening is weergegeven.

Duurzaamheid

De opheffing van de GR en de taakoverdracht naar de gemeentelijke organisatie biedt kansen om werkprocessen te verduurzamen. Door de ICT-migratie en archiefbeheer binnen de bestaande gemeentelijke infrastructuur onder te brengen, worden dubbele systemen voorkomen en kan efficiënter met energie en middelen worden omgegaan. Dit sluit aan bij de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen op het gebied van digitalisering, informatiebeheer en reductie van fysieke archiefruimte.

Burgerparticipatie

Directe burgerparticipatie is in dit traject niet aan de orde, omdat het een organisatorische wijziging betreft. Wel worden ketenpartners en cliëntenraden actief geïnformeerd en betrokken bij de overdracht, zodat de dienstverlening voor multiprobleemgezinnen soepel blijft verlopen. Inwoners worden via gemeentelijke communicatiekanalen geïnformeerd dat de toegang en de kwaliteit van de dienstverlening onveranderd blijven.

Evaluatie

Nadat het college heeft kennisgenomen van de eventueel te ontvangen zienswijze vanuit de gemeenteraad beoordeelt het college het uitgesproken voornemen opnieuw en beziet of, en eventueel met welke aanpassingen, het aan de gemeenteraad een verzoek doet om toestemming te verlenen om de GR op te heffen.

Bijlagen:

Onderdeel van besluit:



Impactanalyse Strategische opdracht 09-09-2025

Achtergrondinformatie:
Geen

Geldrop, 28 oktober 2025

N.J.H. Scheltens
secretaris

J.C.J. van Bree
burgemeester