



Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: P. Kuijken (PRO), M. Jeucken (PRO), I. Koopmans (PRO), A. van Eersel (PRO), H. Klink (PRO), I. Lubbers (DGG), F. Stravers (DGG) (t/m agendapunt 5), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), P. Bertens (DGG) (vanaf agendapunt 7), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM) (t/m agendapunt 5), E. v.d. Linden (DPM), T. Meulendijks (DPM), M. van Schaijk (CDA), M. Sanders (CDA) (t/m agendapunt 5), P. Font Freide (CDA), I. van Hooff (CDA), P. v.d. Eijnden (CDA) (vanaf agendapunt 7), D. Jansen (SAMEN), M. Verdouw (SAMEN), E. Kuenen (SAMEN), J. de Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), J. Maas (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), R. Bemelmans (D66), H. Ceelen (D66).

Wethouders: G. van Gestel (t/m agendapunt 3), H. van de Laar (t/m agendapunt 3), P. Looijmans (t/m agendapunt 3) F. Bijl (vanaf agendapunt 6), F. Stravers (vanaf agendapunt 6), H. Meulendijk-v.d. Pasch (vanaf agendapunt 6), M. Sanders (vanaf agendapunt 6).

Afwezig

R. v.d. Vossenbergh (DPM)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft het bericht van verhindering door. Er zijn geen mededelingen.

2. Vaststellen agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de agenda binnengekomen en dus wordt de agenda conform vastgesteld.

3. Afscheid van wethouders Van Gestel, Van de Laar en Looijmans

De voorzitter en de heer Van Schaijk (CDA) spreken de scheidende wethouder Van Gestel toe. Wethouder Van Gestel geeft vervolgens een reactie. Hierna spreken de voorzitter en de heer Peters-Rit (DPM) de scheidende wethouder Van de Laar toe. Wethouder Van de Laar reageert hierop. Ten slotte spreken de voorzitter en mevrouw Lubbers (DGG) de scheidende wethouder Looijmans toe. Wethouder Looijmans reageert op de woorden.

4. Breed raadsprogramma 2026-2030: Op weg naar een toekomstbestendig Geldrop-Mierlo

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (PRO) voor een toelichting op het raadsprogramma dat voorligt. Nadat de heer Kuijken (PRO) een toelichting heeft gegeven, geeft de voorzitter het woord aan de heer Jansen (SAMEN). De heer Jansen (SAMEN) geeft een reactie op het raadsprogramma en geeft een stemverklaring af. Daarin geeft hij aan dat het voorliggende raadsprogramma een akkoord is van 6 partijen en dat SAMEN hier bewust geen deel van uitmaakt. De fractie van SAMEN zal daarom ook tegen het voorstel stemmen. De heer De Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) geeft ook een korte reactie op het raadsprogramma.

Hierna brengt de voorzitter het raadsprogramma in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor (PRO, DGG, DPM, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, D66) en 3 stemmen tegen (SAMEN).



5. Benoeming wethouders

- a. Vaststellen formatie en aantal wethouders**
- b. Invulling vacatures wethouders**
- c. Onderzoek geloofsbrieven**
- d. Stemming over kandidaat wethouders**
- e. Installatie wethouders**

De voorzitter vraagt of iemand het woord wil voeren over het vaststellen van de formatie en de invulling door vier wethouders. Dit is niet het geval.

Twee van de kandidaat-wethouders waren in de vorige periode ook al wethouder, namelijk de heer F. Stravers en mevrouw. M. Sanders. De andere twee kandidaat-wethouders krijgen het woord om zich kort voor te stellen.

De voorzitter geeft allereerst het woord aan mevrouw Meulendijk-v.d. Pasch. Op dit moment is zij raadslid en dus geen onbekende voor de raad en het publiek, maar nog niet bekend in de rol van wethouder.

Vervolgens krijgt mevrouw Bijl het woord om zich voor te stellen. Zij komt van buiten de gemeente en is een relatief onbekend gezicht in onze gemeente.

Daarna leest mevrouw Bemelmans de resultaten van de commissie onderzoek geloofsbrieven voor. De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het verzoek om ontheffing van het woonplaatsvereiste van mevrouw Bijl, constateert dat er geen behoefte is aan bespreking en dat het voorstel is aangenomen.

Daarna vindt de stemming over de kandidaat-wethouders plaats.

De uitslag van de stemming wordt door mevrouw Bemelmans, als voorzitter van het hiervoor ingestelde stembureau, voorgelezen. De uitslag is als volgt, voor mevrouw Bijl waren 25 stemmen voor en 1 stem tegen, voor de heer Stravers waren 26 stemmen voor, voor mevrouw Meulendijk-v.d. Pasch waren 26 stemmen voor en voor mevrouw Sanders waren 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Nadat de wethouders allen hun benoeming hebben aanvaard, leggen zij ten overstaan van de voorzitter de eed (mevrouw Sanders) en de verklaring en belofte (mevrouw Bijl, de heer Stravers en mevrouw Meulendijk-v.d. Pasch) af.

Hierna spreekt de voorzitter de wethouders toe.

Ten slotte reikt de voorzitter een koninklijke onderscheiding uit aan mevrouw Meulendijk-v.d. Pasch vanwege haar afscheid als raadslid.

De heer De Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) vraagt kort het woord over de benoeming van de wethouders. Zijn fractie is kritisch op de benoeming van mevrouw Bijl en haalt daarbij haar andere politieke ambt als Statenlid van de Provincie Brabant aan en het feit dat zij niet woonachtig is in de gemeente Geldrop-Mierlo en ook niet voornemens is om te verhuizen.

6. Invulling vacatures raad door benoeming wethouders

De door de benoeming van de wethouders ontstane vacatures in de gemeenteraad worden ingevuld door mevrouw Bertens (DGG) en de heer Van den Eijnden (CDA). In de raadsvergadering van 6 juli a.s. zal ook nog een raadslid namens DPM benoemd worden.

Nadat mevrouw Bemelmans namens de commissie geloofsbrieven de resultaten van hun onderzoek heeft weergegeven, legt mevrouw Bertens de verklaring en belofte af en de heer Van den Eijnden de eed.



7. Benoemingen

- a. Benoeming plaatsvervangend voorzitter van de raad**
- b. Benoeming leden, voorzitters en plaatsvervangers raadscommissies**
- c. Vertegenwoordiging in het kader van gemeenschappelijke regeling MRE en Raadstafel21**
- d. Benoeming leden Werkgeverscommissie**
- e. Benoeming auditcommissie**
- f. Benoeming leden commissie klankbordgesprekken met de burgemeester**
- g. Benoeming leden geloofsbrievencommissie**

De voorzitter geeft aan dat nog niet alle vacatures zijn gevuld en dat vanavond dus enkel gestemd gaat worden over sub-agendapunt b, c (gedeeltelijk), e (met uitzondering van de benoeming van de voorzitter) en g. De overige benoemingen zullen plaatsvinden in de raadsvergadering van 6 juli a.s.

De voorzitter vraagt vervolgens of er behoefte is aan bespreking van deze benoemingen of dat daar bij acclamatie over kan worden besloten. Er is geen behoefte aan bespreking en dus brengt de voorzitter alle benoemingen in stemming en die worden bij acclamatie vastgesteld.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Inbreng SAMEN Geldrop-Mierlo op Breed Raadsprogramma 2026-2030

Voorzitter, dank u wel.

SAMEN heeft na de verkiezingen een bewuste keuze gemaakt. Wij vervullen een onafhankelijke en controlerende rol. Dat is voor ons geen tegenstelling met samenwerking. Een raad die scherp blijft toetsen, is juist goed voor onze inwoners. Controle en tegenspraak horen bij een gezonde democratie, en bij de raad als geheel. Wij pakken onze drie taken voluit op: kaders stellen, controleren en onze inwoners vertegenwoordigen.

Bij die rol hoort dat wij elk voorstel op zijn eigen merites beoordelen. Wij kijken naar de inhoud, niet naar de afzender. Is een voorstel goed voor onze inwoners, dan steunen wij het, welke fractie het ook indient. Is het dat niet, dan zeggen wij dat, met argumenten. Zo willen wij hier werken: telkens op zoek naar de beste oplossing voor de mensen in Geldrop en Mierlo.

Vanuit die houding staan er dingen in dit programma die wij steunen. En die steun is gemeend.

Het sterkste punt zit in het hoofdstuk over de samenwerking in de raad, paragraaf 9.1. Daar staat precies wat SAMEN wil: dat alle raadsleden gelijke toegang tot informatie hebben. En dat de raad aan de voorkant komt, met scenario's en een actieve inzet van de instrumentenkoffer. Vooraf sturen, in plaats van achteraf accorderen. Dat is voor ons geen detail. Het raakt de kern van hoe een raad zijn werk hoort te doen. Wij steunen die passages, en wij gaan het college daaraan houden.

Een tweede punt steunen wij ook. In paragraaf 2.2 kiest het programma voor bestaanszekerheid en meedoen. Aandacht voor inwoners die buiten de bestaande regelingen vallen, maar in de praktijk wel kwetsbaar zijn. Mensen actief wijzen op regelingen waar zij recht op hebben. Eerder ingrijpen bij schulden. Dat is de goede richting. Wij zullen het college vragen om hier echt werk van te maken, en niet alleen een rapportage.

Voorzitter, dan ons inhoudelijke punt. En ik stel het graag vast als feit, niet als verwijt. In dit programma is bijna alles opgenomen. Vrijwel elke wens heeft

een plek gekregen. Dat is ook logisch bij een programma dat zes fracties samen dragen. Iedereen heeft er iets van zichzelf in teruggevonden.

Maar er staat een voorbehoud bij. De financiële paragraaf zegt het zelf: er is geen ruimte voor nieuwe ambities, er moet stevig heroverwogen worden, en voor 2028 en verder worden de keuzes pas later gemaakt, wanneer er meer duidelijkheid is.

Dat betekent iets, voorzitter. Alle wensen staan op papier, maar met een disclaimer erbij. Veel van wat hier staat, blijft daardoor voorlopig nog in het ongewisse. Of de ambities werkelijkheid worden, en welke het wel halen en welke niet, hangt af van keuzes die nog moeten komen. Ik benoem dat, zodat onze inwoners straks geen verkeerd beeld hebben van wat al zeker is en wat nog niet.

En één ding daarover. De begroting in november heet voluit Meerjaren Programma Begroting 2027 tot 2030. Die laat elk jaar de cijfers tot en met 2030 zien. De informatie om scherpe keuzes te maken is er dus elk jaar. Wij gaan ervan uit dat het college die keuzes ook maakt, en wij zullen dat op de voet volgen.

Want daar laten wij het niet bij. SAMEN gebruikt dit programma als meetlat. Bij elke begroting stellen wij dezelfde vier vragen. Wat kost dit? Waar komt de dekking vandaan? Wat gaat hiervoor niet door? En wat is er sinds vorig jaar echt gerealiseerd, in plaats van weer een jaar doorgeschoven? Die vierde vraag is de belangrijkste. De deadlines staan in dit programma, en wij nemen ze serieus. Wij gaan ze bijhouden, stuk voor stuk, en wij houden het college aan zijn eigen toezeggingen.

Ik geef één voorbeeld waar wij een eigen accent leggen: wonen. Wij willen regie en versnelling, met behoud van kwaliteit. Het programma belooft een woonagenda voor het vierde kwartaal van dit jaar. Goed. Zodra die er ligt, leggen wij onze eigen norm ernaast en toetsen wij of de versnelling echt op gang komt.

Nog één punt, voorzitter, en ik houd het kort. Het programma spreekt op meerdere plekken namens de gemeenteraad. Dat doet het in de slotverklaring, en ook in hoofdstuk 8, over de regionale samenwerking. Maar zes van de zeven fracties dragen dit stuk. Wij vragen daarom om het zo te formuleren dat helder is dat het een programma van zes fracties is, en niet

van de voltallige raad. Wij maken daar geen verwijt van. Het gaat ons om een zuivere weergave van wie het stuk draagt.

Voorzitter, dan onze stem.

Wij erkennen de goede elementen, de informatiepositie van de raad en de aandacht voor bestaanszekerheid. Die steunen wij oprecht, en daar gaan wij het college aan houden. Maar als fractie kunnen wij niet instemmen met het geheel. Wij hebben er, op onze eigen keuze, geen invloed op gehad. Niet op het document, en niet op de inhoud. Dit stuk wordt straks ondertekend door zes fracties, en niet door ons. Dan zou het vreemd zijn om er nu toch voor te stemmen. Wij houden vast aan onze eigen lijn. Daarom stemt SAMEN tegen dit voorstel om in te stemmen met het Breed Raadsprogramma. Dat is geen stem tegen de inhoud, en ook niet tegen de samenwerking. Het is een consequente keuze die past bij de rol die wij zelf hebben gekozen.

En laat ik daar dit aan toevoegen, in alle oprechtheid. Wij wensen het nieuwe college, de andere fracties en vooral onze inwoners veel succes met dit programma. Wij hopen dat veel van de ambities werkelijkheid worden. En waar dat lukt, zullen wij de eersten zijn om dat te erkennen.

Dank u wel.

Reactie Wij Zijn Geldrop-Mierlo/VVD op raadsprogramma

Allereerst wil ik, namens onze fractie, onze waardering uitspreken over het proces. We begonnen sceptisch aan dit traject. Maar we zijn blij dat onze scepsis werd ingehaald door hoe positief iedereen erin zat. Ik geloof dat er echt iets van elke partij in dit brede raadsprogramma zit.

Voor ons ben ik met name heel erg gelukkig dat er aandacht is gekomen voor de woonnood van mensen die in onze gemeente geworteld of werkzaam zijn, dat zij in onze gemeente kunnen blijven wonen, dat de Geldropse en Mierlose jongeren bijvoorbeeld in de buurt van hun ouders en vrienden kunnen blijven wonen. Ook zijn we erg blij dat er de mogelijkheid tot een referendum komt, dat er extra aandacht is voor de beveiliging van onze persoonsgegevens en dat er concreet gewerkt wordt aan minder regels en betere dienstverlening. Het makkelijker maken voor de mensen. Een gemeente die toegankelijker is voor zowel onze inwoners als onze ondernemers.