



**Voorzitter:** J.C.J. van Bree  
**Griffier:** W.H.F. Geboers

## **Aanwezig**

Raadsleden: P. Kuijken (PRO), M. Jeucken (PRO), I. Koopmans (PRO), A. van Eersel (PRO), H. Klink (PRO), I. Lubbers (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), P. Bertens (DGG), J. Peters-Rit (DPM), E. v.d. Linden (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. van de Vossenbergh (DPM), Antoine van Hoof (DPM), M. van Schaijk (CDA), P. Font Freide (CDA), I. van Hooff (CDA), P. v.d. Eijnden (CDA), D. Jansen (SAMEN), M. Verdouw (SAMEN), E. Kuenen (SAMEN), J. de Groot (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), J. Maas (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), R. Bemelmans (D66), H. Ceelen (D66).

Wethouders: F. Bijl, F. Stravers, H. Meulendijk-v.d. Pasch

## **Afwezig**

H. Dielis (DGG), wethouder Sanders

### **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en geeft het bericht van verhindering door. Daarna wordt kort stilgestaan bij het overlijden van Rob van Otterdijk (oud-wethouder). Het woordje van de voorzitter wordt afgesloten met een minuut stilte.

### **2. Vragenhalfuurtje aan college**

Er zijn geen vragen binnengekomen.

### **3. Vaststellen agenda**

Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de agenda binnengekomen en ook geen moties vreemd aan de orde. Echter, er zijn wel twee amendementen aangekondigd bij raadsvoorstellen die als hamerstuk geagendeerd staan. Dit betreft agendapunten 9d en 9e. De voorzitter stelt voor om deze twee hamerstukken als besprekingsstukken op te nemen op de agenda onder agendapunt 14 en 15. Dit voorstel wordt gesteund door de raad.

### **4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE**

De voorzitter heeft geen mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE. Ook vanuit de Raadstafel21 zijn geen mededelingen.

### **5. Vaststellen verslag van de raadsvergadering van 1 en 15 juni 2026**

De verslagen van de raadsvergaderingen van 1 en 15 juni worden ongewijzigd vastgesteld.

### **6. Installatie raadslid de heer Van Hoof namens DPM**

De door de benoeming van wethouder Meulendijk-v.d. Pasch ontstane vacature in de gemeenteraad wordt ingevuld door de heer Van Hoof (DPM).

Nadat mevrouw Van Eersel namens de commissie geloofsbrieven de resultaten van hun onderzoek heeft weergegeven, legt de heer Van Hoof de eed af.

### **7. Installatie burgercommissielid de heer Van den Elsen namens DPM**

De heer Van den Elsen wordt geïnstalleerd als burgercommissielid, na het afleggen van de verklaring en belofte.



## **8. Lijst van ingekomen stukken**

De raad stemt er mee in om de ingekomen stukken die ontvangen zijn in weeknummer 21 tot en met 25 conform het advies af te handelen.

## **9. Hamerstukken**

- a. **Actualiseren verordening Cliëntenraad Participatie en Minima 2026**
- b. **Omgevingsplan Geldrop-Mierlo (wijziging deelgebied Genoenhuis)**
- c. **Omgevingsplanwijziging Sanghorst 9**
- d. **Uitgangspunten programmabegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030**
- e. **Tweede verlenging opdracht accountant**

Voorstellen a tot en met e worden unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

## **10. Benoemingen**

- a. **Benoeming plaatsvervangend voorzitter van de raad**
- b. **Benoeming voorzitter raadscommissies**
- c. **Vertegenwoordiging in Raadstafel21**
- d. **Benoeming leden Werkgeverscommissie**
- e. **Benoeming voorzitter auditcommissie**
- f. **Benoeming leden commissie klankbordgesprekken met de burgemeester**

Tijdens de vorige raadsvergadering op 15 juni jl. konden nog niet alle openstaande vacatures gevuld worden. Nu is dit wel het geval. In 4 van de 6 gevallen is het zo dat er even veel kandidaten zijn als plekken en dat er in principe bij acclamatie besloten kan worden. Hier gaat de raad in mee. Er is geen behoefte aan bespreking en dus brengt de voorzitter subagendapunten b, c, e en f in stemming en die worden bij acclamatie vastgesteld. In de 2 andere gevallen (subagendapunten a en d) zijn er meer kandidaten dan plekken en moet er dus gestemd worden.

De stemming wijst uit dat de heer Peters-Rit wordt benoemd als eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad en de heer Kuijken als tweede. De heer Van den Eijnden, de heer De Groot en mevrouw Bemelmans worden benoemd als leden van de werkgeverscommissie.

## **11. Actualisatie APV**

De voorzitter leidt het onderwerp in door aan te geven dat er tijdens de commissie Algemene Zaken van 22 juni jl. tekstsuggesties zijn gedaan en dat het college daarna door middel van een Memorie van Toelichting heeft aangegeven dat zij deze kan omarmen. Deze tekstsuggesties dienen dus meegenomen te worden in de bespreking.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, CDA, DPM en SAMEN het woord. Portefeuillehouder Van Bree doet de volgende toezegging:

- Bij de volgende actualisatie van de APV in 2027 nog nadrukkelijker stilstaan bij deregulering.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor (PRO, DGG, DPM, CDA, SAMEN, D66) en 3 stemmen tegen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

## **12. Jaarstukken 2025 Geldrop-Mierlo**

In eerste instantie voeren DPM en CDA het woord. Wethouder Stravers reageert.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.



De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

### **13. Gebiedsvisie Zesgehuchten**

Er zijn bij dit agendapunt drie amendementen ingediend. De voorzitter geeft het woord aan de heer Jeucken (PRO) om het eerste amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren DPM, CDA, SAMEN, D66, DGG. Wethouder Stravers geeft aan het amendement namens het college te ontraden.

Aan het begin van de tweede termijn wordt de vergadering op verzoek van de heer Ketelaars (DGG) geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de heer Ketelaars (DGG) het woord. De heer Ketelaars (DGG) geeft aan dat de schorsing is gebruikt om het amendement aan te passen. De heer Jeucken (PRO) krijgt vervolgens het woord om het aangepaste amendement toe te lichten. Vervolgens geeft de voorzitter mevrouw Ceelen (D66) het woord. Mevrouw Ceelen (D66) trekt beide amendementen, over de verkeersscan en de hoogte van de bouw, in.

Wethouder Stravers geeft aan het aangepaste amendement namens het college te omarmen. Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, CDA en SAMEN reageren in eerste instantie.

In tweede termijn voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, PRO, SAMEN en DPM het woord. Wethouder Stravers reageert.

De voorzitter brengt het aangepaste amendement in stemming. Het amendement wordt aangenomen met 14 stemmen voor (PRO, D66, SAMEN, DGG) en 12 stemmen tegen (DPM, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

De voorzitter meldt dat er nog twee andere amendementen liggen en vraagt of de indieners deze nog in willen dienen. Mevrouw Ceelen (D66) geeft aan dat het amendement over de verkeersscan is meegenomen in het aangepaste amendement van PRO. Het amendement over de bouwhoogte wil zij wel indienen.

De vergadering wordt op verzoek van de heer Kuijken (PRO) geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de heer Kuijken (PRO) het woord. De heer Kuijken (PRO) geeft aan dat het amendement is omgeschreven naar een motie.

Voordat er gereageerd kan worden op de motie, dient er eerst gestemd te worden over het geamendeerde voorstel.

De heer Van Schaijk (CDA), mevrouw Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en de heer Peters-Rit (DPM) leggen een stemverklaring af waarin zij aangeven dat hun fracties tegen het geamendeerde voorstel zullen stemmen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor (PRO, D66, SAMEN, DGG) en 12 stemmen tegen (DPM, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Ceelen (D66) om de motie toe te lichten. In eerste instantie reageren PRO en Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD. Wethouder Stravers geeft aan het amendement namens het college te ontraden.

In tweede termijn voeren SAMEN en DGG het woord.

De heer Van Schaijk (CDA) legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn fractie voor de motie zal stemmen.

De voorzitter brengt de motie in stemming. De motie wordt aangenomen met 14 stemmen voor (D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, CDA, DPM) en 12 stemmen tegen (PRO, DGG, SAMEN).



#### **14. Actualisatie Financiële verordening, Controleverordening en Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid**

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door het CDA. De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Schaijk (CDA) om het amendement toe te lichten.

Er is geen behoefte aan een eerste termijn. Wethouder Stravers geeft aan het amendement namens het college te omarmen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **15. 1e tussentijdse rapportage 2026**

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door SAMEN. De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement toe te lichten.

In eerste instantie reageren de heer Van Schaijk (CDA), mevrouw Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en de heer Kuijken (PRO). Wethouder Bijl geeft aan het amendement namens het college te ontraden en doet de volgende toezegging:

- Uiterlijk in september de raad informeren over de status van het toewijzingsbeleid.

In tweede termijn voert SAMEN het woord. Wethouder Bijl reageert.

De vergadering wordt op verzoek van de heer Jansen (SAMEN) geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN). De heer Jansen (SAMEN) trekt het amendement in.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **16. Moties vreemd aan de orde**

Er zijn geen moties vreemd aan de orde.

#### **17. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

**Datum raad:** 6 juli 2026

**Datum indienen vragen:** 25 juni 2026

Aan de voorzitter van de raad,

**Steller vragen en fractie:** Marc Jeucken (PRO)

**Onderwerp:** Gebiedsvisie Zesgehuchten

Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden:

Bij de locatie Papenvoort 1 (Gemeenschapshuis en 6G) zijn verschillende stichtingen en verenigingen ondergebracht. Wij hebben enkel geen beeld bij de bezetting van de gebouwen en de aard van de verenigingen/stichtingen/huurders.

Daarnaast gaf Verhoeven | de Ruijter maandag informeel aan dat er verslagen zijn gemaakt van de gesprekken met stakeholders in het onderzochte gebied.

- Graag ontvangen wij een overzicht van de actuele huurders en de bezettingsgraad van de gebouwen, en;
- Graag ontvangen wij alle verslagen van de gesproken stakeholders in het onderzochte gebied.

**Toelichting:**

Door inzicht te hebben in aard van gebruik en bezettingsgraad kunnen we ons een beeld vormen van de behoefte die er op dit moment daadwerkelijk is.

Omdat er in de gebiedsvisie geen inzicht wordt geboden in de huidige en toekomstige wensen van de stakeholders kunnen wij ons als raadsleden geen beeld vormen. Zonder een objectief beeld is het ook niet mogelijk om te besluiten over een toekomstvisie.

**Datum beantwoording:** 30 juni 2026

**Antwoord:**

- Uit het als bijlage bijgevoegde gespreksverslag met het gemeenschapshuis blijkt welke gebruikers momenteel gebruikmaken van het gemeenschapshuis. Het verslag geeft een overzicht van de verschillende verenigingen, organisaties en andere partijen die het gemeenschapshuis benutten voor hun activiteiten. Hieruit komt naar voren dat het gemeenschapshuis een belangrijke maatschappelijke functie vervult en voorziet in de behoefte aan een breed scala aan activiteiten en ontmoetingen. Daarnaast blijkt uit het gespreksverslag dat de bezettingsgraad van het gemeenschapshuis hoog is. De vraag naar beschikbare ruimtes is groot, waardoor de capaciteit van het gebouw intensief wordt benut.
- Bijgaand ontvangt u de gespreksverslagen van de stakeholders in het onderzochte gebied.

## Gespreksverslag – Plein6G en Sint Jorisgilde

**Datum:** 28 mei 2025

**Gesproken met:**

Plein6G: bestuursleden [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (later schoof een 4e persoon aan, naam niet genoteerd)

Sint Jorisgilde: [REDACTED] (koning, penningmeester), [REDACTED] (lid)

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** Twee sociaal-culturele vrijwilligersorganisaties met een historische en verbindende rol in Zesgehuchten.

---

## Samenvatting

Plein6G biedt onderdak aan diverse lokale clubs zoals de carnavalsvereniging, Sterrenslag en Sinterklaas, en faciliteert uiteenlopende activiteiten – van schilderclub tot vrijetijdsbesteding voor mensen met een beperking. Anders dan het meer bovenlokaal georiënteerde Gemeenschapshuis, is Plein6G stevig geworteld in de wijk.

In de jaren '90 was Plein6G een bloeiende jeugdvereniging met zo'n 40 actieve vrijwilligers – veelal niet-werkende moeders – die een rijk aanbod voor kinderen organiseerden. Nu zijn vrijwilligers schaars: ouders werken, kinderen spelen minder buiten en opvang is verschoven naar de BSO's. De actieve vereniging van toen is een faciliterende stichting geworden.

Ook het Sint Jorisgilde, van oudsher verbonden aan de kerk, speelt een rol in het in leven houden van dorpscultuur. Met wekelijks schietactiviteiten en incidentele familiefeesten bindt het ca. 30–35 leden, vooral 65+. Er is de wens om meer jongeren te betrekken, maar dit krijgt nog geen concrete invulling.

Hoewel beide organisaties wat weggestopt liggen, zijn ze tevreden met hun plek. Ze zien kansen in een herinrichting van het kerkplein tot een uitnodigende entree en ontmoetingsplek. Daarbij pleiten ze voor meer zichtbaarheid van hun locaties vanaf het dorpsplein. [REDACTED] heeft de wens om Plein6G in de toekomst door te ontwikkelen tot een laagdrempelige ontmoetingsplek en vraagbaak voor jong en oud – iets wat nu ontbreekt in de wijk. Iedereen beaamt dat hier behoefte aan is.

---

## Verbinding

- **Samenwerken:** Plein6G faciliteert wijkinitiatieven, het Gilde onderhoudt tradities en organiseert laagdrempelige schiet- en feestmomenten.
- **Informerend:** Er ontbreekt zichtbaarheid en bewegwijzering richting Plein6G en Gilde; beide missen een vermelding op het straatbord
- **Mobiliteit:** Parkeren voor de poort Plein6G belemmert soms de toegang. Kerkplein wordt ervaren als verkeersonveilig; oa door sluipverkeer

## Aanbod

- **Zorg en welzijn:** Behoefte aan een fysieke plek in de wijk voor vragen en ondersteuning (zorg, welzijn, regelzaken); idee voor een laagdrempelig loket met persoonlijk contact en kopje koffie
- **Voorzieningen:** Plein6G en Gilde faciliteren geen commerciële functies, alleen maatschappelijk

- Programma: Veel activiteiten voor volwassenen en senioren; aanbod voor jeugd is afgenomen door veranderende tijdsbesteding en het ontbreken van vrijwilligers

### **Plekken**

- Wonen: Gebrek aan geschikte woningen in de wijk voor senioren wordt benoemd: te klein of te duur
- Ontmoeten: Er is geen gedeelde ruimte die de verschillende clubs verbindt en toevallige ontmoetingen faciliteert. Behoeftte aan ontmoetingsplek voor ouderen in de buurt – Jonkvrouw ligt te ver weg; idee voor doorontwikkeling Plein6G als ontmoetingsplek / loket
- Groen: Bomen op parkeerterrein zijn verdwenen. Praktisch, maar ook zonde

### **Beleving**

- Identiteit: Plein6G is ontstaan uit de scouting en Stichting Jeugdbelangen; Gilde heeft een lange historie (sinds 1408) en zet zich in voor gemeenschapszin
- Thuiskomen: Aanwezigheid van bekende gezichten en gebruik van de plek door lokale clubs draagt bij aan gevoel van herkenning en vertrouwen. dit is echter niet zichtbaar voor niet-bezoekers
- Veilig: Kerkplein wordt ervaren als verkeersonveilig;

---

### **Overige adviezen:**

- Herinrichting: rekening houden met doorgang wielerronde
- Participatie: wees bewust van gevoeligheden rondom participatie – bewoners van Laag Geldrop voelden zich onvoldoende gehoord bij eerdere trajecten

( [REDACTED] heeft [REDACTED] gekend. Als postbode verdiende hij niet veel, maar zijn schoonfamilie was rijk. De donaties kwamen dus van de kant van [REDACTED] )

## Gespreksverslag – Belangenvereniging Zesgehuchten

**Datum:** 19 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (bestuursleden)

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** De Belangenvereniging vertegenwoordigt ca. 1100 gezinnen in Zesgehuchten: het gehele gebied ten zuiden van het spoor. Ze is goed geworteld in de wijk, werkt met thematische werkgroepen en is mede-initiatiefnemer van het Buurtcontactpunt.

### Samenvatting

De Belangenvereniging heeft een groot bereik in de wijk, maar mist binding met jongere generatie (<55 jaar). Ze werken met themagroepen (*themagroepen vormen zich rondom projecten/ontwikkelingen die in/om de wijk plaats zullen vinden, waarbij per thema een werkgroep wordt opgericht. De werkgroep behartigt de belangen namens de Belangenvereniging*) en zijn actief betrokken bij het Buurtcontactpunt (voor senioren), dat volgens hen moet uitgroeien tot een volwaardige ontmoetingsplek. Ze pleiten voor een bredere blik op de gebiedsontwikkeling, met oog voor sociale waarden en toekomstbestendige voorzieningen. Er is behoefte aan meer sociale huurwoningen, aan ruimtes voor ontmoeting én aan plekken voor jongeren. Het kerkplein en de kinderopvanglocatie worden als ruimtelijk onaantrekkelijk ervaren. Twee leden van de belangenvereniging nemen deel in de Stichting Toekomstvisie Zesgehuchten om het algemene belang van de wijk te waarborgen van hun ideeën over herontwikkeling van het dorpshart. De vereniging spreekt haar zorg uit over individualisering en roept op tot het versterken van gemeenschapsgevoel: “De gezelligheid moet terug!”

### Verbinding

- Samenwerken: Belangenvereniging is intermediair tussen buurtbewoners en gemeente.
- Informeren: 1x per 3 maanden een nieuwsbrief, website wordt weinig bezocht
- ‘Wegwijzer’ (in Weeffabriek) loket voor vragen over wonen, zorg, financiën zou elke wijk moeten hebben

### Aanbod

- Voorzieningen: wens voor levendigheid. Behouden en uitbreidendagelijkse functies zoals bakker, kapper, snackbar. (Combineren van zorg/ontmoetingsfuncties: apotheek, huisarts, fysiotherapeut, gemeenschapshuis op toegankelijke plek)
- Programma: behoefte aan multifunctionele ruimtes voor ontmoeting voor jong en oud uit de buurt.
- Buurtcontactpunt: heeft nog geen geschikte locatie gevonden. Locatie Jonkvrouw is te klein voor de wijze waarop BCP nu opereert. (grote keuken en voldoende tafels)

### Plekken

- Ontmoeten: kerkplein wordt als ongezellig en onveilig ervaren; Gemeenschapshuis mist een gezellige ontmoetingsruimte en wordt voornamelijk gebruikt door organisaties buiten de wijk/dorp

- Mobiliteit: haakse bocht op het kerkplein is gevaarlijk; zorgen over verkeersveiligheid bij basisschool. Denk aan bankjes langs routes.
- Wonen: vraag naar sociale huurwoningen, 1-gezinswoningen en woonruimte voor alleenstaanden, senioren en gescheiden mensen
- Groen: niet besproken

### Beleving

- Identiteit: wijkgevoel sterk – “We wonen ‘op’ Zesgehuchten”; kinderen keren terug na studie
- Thuis komen: gemeenschapshuis als spil, maar nu beperkt door uitstraling, toegankelijkheid en programmering
- Veilig: zorgen over verkeerssituatie Pastoor van Hooffstraat en rondom school
- Jeugd: jongerensoos (16–24 jaar) is weggefallen; jeugd is moeilijk te bereiken, behoefte aan plekken en betrokkenheid
- Samenleven: zorgen over toenemende individualisering; oproep tot gemeenschapszin

---

### Overige adviezen en kansen

- Neem gemeenschapshuis expliciet mee in verdere ontwikkeling – uitbreiden met extra ruimtes en functie Buurtcontactpunt
- Voorkom dat huidige ontmoetingsplek verdwijnt vóór er een nieuwe is
- Idee van voorzitter (m.b.t. nieuwe plek BCP in gemeenschapshuis): keuken, nieuwe gang, pantry in gevel
- Houd rekening met het legaat van [REDACTED]: “Altijd voor ouderen een plek behouden”

## Gespreksverslag – Gemeenschapshuis Zesgehuchten

**Datum:** 14 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED] (voorzitter), J [REDACTED] (secretaris), [REDACTED] (bestuurslid)

**Niet aanwezig:** [REDACTED] (SBO Potje Knor – De Driewieler) (later gesproken), [REDACTED] (Kinderopvang BLOS, voorheen De Grabbelton), [REDACTED], [REDACTED] (Gemeente)

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED] [REDACTED]

**Relevantie:** Beheer en exploitatie van een sociaal-maatschappelijke sleutelplek in het plangebied. Wijk- en dorps overstijgend gebruik door verenigingen, organisaties en kinderopvang.

### Samenvatting

Het drukbezochte gemeenschapshuis wordt beheerd door een zelforganiserend stichtingsbestuur van vrijwilligers met een deel vaste huurders (BSO's Potje Knor en Blos, logopedie, Gurdwara) en deel open verhuur voor maatschappelijke organisaties zoals filmclub en bridgevereniging. Het gebouw heeft geen eigen programmering of ontmoetingsplek. Wel goede voorzieningen zoals een keuken en AV apparatuur. Huurders mogen eigen spullen meenemen, wat de locatie populair maakt. De vastgoedwaarde van het pand is op orde. Verduurzaming van het pand door de gemeente staat op de planning.

De locatie mist een open uitstraling en binding met aangelegen (verharde) parkeerplaats. Er is veel animo voor vergroening, zitplekjes en een betere verbinding met het park en kerkplein, maar ook zorgen over parkeerdruk en verkeersveiligheid. Het gemeenschapshuis wil meedenken in gebiedsontwikkeling en stelt zich positief op, mits de kernfuncties behouden blijven. Zij geven aan dat de vraag naar vrij te verhuren ruimtes groot is, maar dat zij financieel afhankelijk zijn van vaste huurders om het gemeenschapshuis draaiende te houden.

---

### Verbinding

- Samenwerken: losse samenwerking met huurders; vaste gebruikers hebben sleutel
- Informeren: zaalplanning beschikbaar op website
- Mobiliteit: kerkplein wordt als verkeersonveilig ervaren; fietsers en auto's kriskrassen. Parkeerdruk bij drukgezochte activiteiten
- Toegankelijkheid maken gebouw aan voorzijde, met een entree aan deze zijde, naar kerkplein is voorstelbaar

### Aanbod

- Voorzieningen: ruimte voor maatschappelijke/culturele functies, geen privéfeesten
- Programma: filmhuis, yoga, bridge, muziek, VVE's, braderie, Gurdwara op zondag. Incidenteel springkussen op parkeerplaats of visboer op kerkplein en café maakt ook gebruik van het parkeerplaats
- Er is weinig aanbod voor jongeren
- Aanbod voornamelijk voor niet buurtbewoners is (buurt)overstijgend

### Plekken

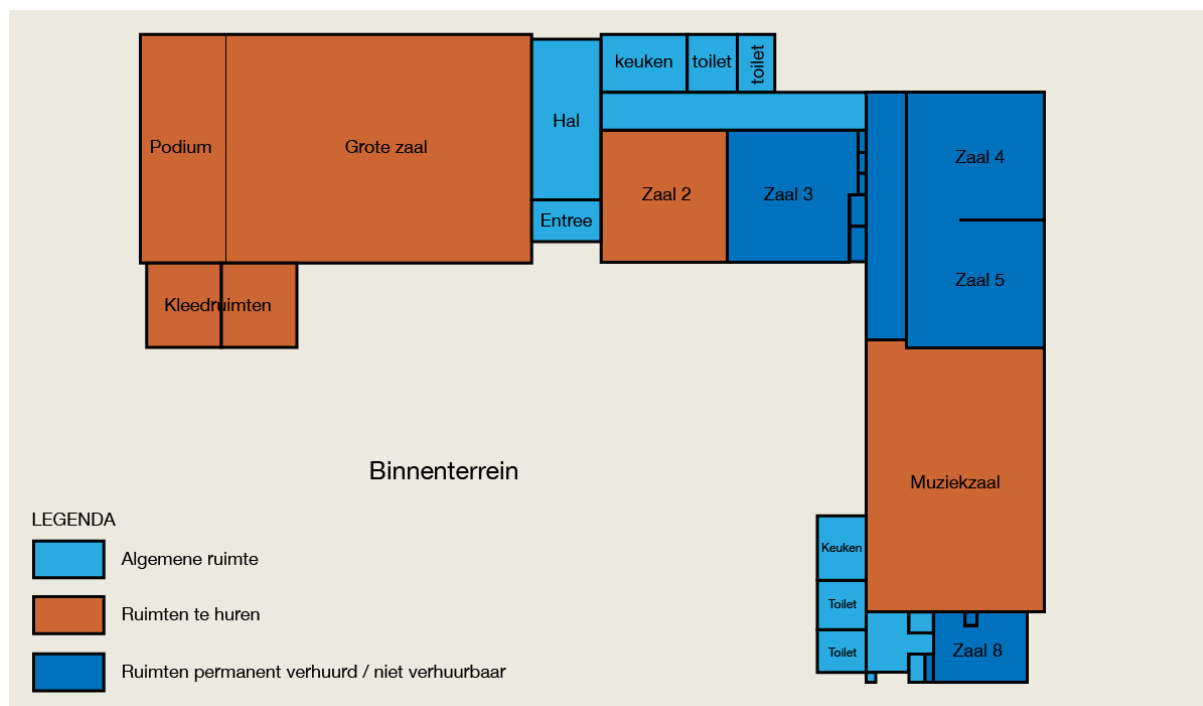
- Ontmoeten: buitenruimte gemeenschapshuis ligt verstopt en mist levendigheid en zitplekjes; kerkplein vooral doorgangsfunctie, geen ontmoetingsplek
- Wonen: Josephinehof is aan het verloederen
- Groen: vergroening parkeerplaats is gewenst; vrijwilligers zij wellicht bereid om te helpen

## Beleving

- Identiteit: gemeenschapshuis speelt centrale rol in sociale infrastructuur van Zesgehuchten en omgeving, maar heeft geen inloop/ontmoetingsfunctie voor mensen uit de wijk
- Thuis komen: gebruikers mogen eigen spullen meenemen; dit schept vertrouwen
- Veilig: containers en ongeorganiseerde ruimte tussen gebouw en plein geven rommelige indruk

## Acties

-  stuur bouwplattegrond > gedaan



## Gespreksverslag – Huisartsenpraktijk Papenvoort

**Datum:** 22 mei 2025

**Gesproken met:** Huisarts [REDACTED] en [REDACTED]

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** Belangrijke eerstelijnsvoorziening in het plangebied met veel patiënten uit Zesgehuchten, inclusief nieuwkomers. Ze hebben 3 huisartsen, 3 praktijkondersteuners en in totaal 8 ruimtes.

### Samenvatting

De huisartsenpraktijk is al twaalf jaar gevestigd in Zesgehuchten en bedient inmiddels circa 4500 patiënten, grotendeels uit de wijk, waaronder alle nieuwkomers uit Tolkienhof en Skandia. Behalve met de fysiotherapeut in het pand, werken zij niet samen met andere wijkpartijen. In het verleden waren apotheek en laboratorium op locatie, maar die zijn verdwenen. Patiënten moeten hiervoor naar het 1,5 km verderop gelegen Annaziekenhuis. Vooral het gemis van de apotheek wordt breed gedeeld onder bewoners. De ideale situatie voor patiënten zou zijn een locatie met een combinatie van huisartsen én paramedische zorg zoals podotherapie, apotheek en fysio. De praktijk is echter sceptisch over gemeentelijke plannen voor betere samenwerking - zoals een wijkmanager op locatie - mede door eerdere bezuinigingen. De buitenruimte wordt als triest en rommelig ervaren. De praktijk is bekend met het gedachtengoed van Positieve Gezondheid en gebruikt dit (impliciet) in gesprekken met patiënten. Ondanks knelpunten zijn de huisartsen blij met hun huidige plek en willen ze hier blijven.

### Verbinding

- Samenwerken: geen structurele samenwerking met wijkinitiatieven of sociale partners.
- Informeren: patiënten weten de WMO niet goed te vinden. Er ligt een idee van gemeente voor wijkmanager op locatie huisarts om verbinding te verbeteren
- Mobiliteit: patiënten kunnen de praktijk goed bereiken maar apotheek is niet meer op loopafstand. Verkeer rondom school onveilig

### Aanbod

- Zorg en welzijn: behoefte aan herstel van eerstelijnsstructuur: apotheek, lab, podotherapeut, fysio op één plek
- Voorzieningen: gemis apotheek!
- Programma: geen actief wijkgericht programma vanuit de praktijk, wel bekend met initiatieven als BCP, en inloop in De Jonkvrouw

### Plekken

- Wonen: er zijn geen aanleunwoningen in de wijk; ouderen zijn relatief vitaal
- Ontmoeten: buitenruimte bij BSO wordt als “triest” omschreven; zelf bankjes neergezet op binnenplaats
- Groen: herbestrating parkeerplaats door gemeente zonder herplant van bomen. Huisarts zelf geen concrete ideeën of wensen t m.b.t. groen

### **Beleving**

- Identiteit: praktijk voelt zich geworteld in de wijk, ondanks het ontbreken van een bredere wijkstructuur
- Thuis komen: parkeerplaats bij praktijk is slecht onderhouden, niet uitnodigend
- Veilig: (niet gerelateerd aan praktijk: gebrek aan parkeerplekken bij woningen Papenvoort ter hoogte Josephinehof, levert onveilige situaties op )

## Gespreksverslag Parochie Maria- en Brigidakerk

**Datum:** 12 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED] (bestuur R.K. Parochie Heilige Nicasius – bouwzaken en begraafplaatsen)

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED] en [REDACTED]

**Afwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** Grondeigenaar en gebruiker van beeldbepalend erfgoed in het plangebied.

### Samenvatting

De parochie wil de monumentale kerk behouden voor religieus gebruik(erediensten). De maatschappelijke verbinding met de omgeving is beperkt, maar er is wel een grote groep vrijwilligers (ca 50). Opvallend is de toename van jonge kerkbezoeker die op zoek zijn naar zingeving. Vanwege de teruglopende inkomsten is de parochie op zoek naar andere manieren om inkomsten te genereren. De bijbehorende pastorie(tuin) is om die reden in beeld voor woningbouw. De Parochie heeft eerste wensen en ideeën in beeld gebracht en diverse onderzoeken (op verzoek van de gemeente) laten uitvoeren.

Arcadis stelde in opdracht van de n 2020 een stedenbouwkundig- en cultuurhistorische analyse op t.b.v. herontwikkeling van de pastorie(tuin). In 2022 hebben Pauwert en Hoesbergen Stedenbouw een stedenbouwkundig plan gemaakt binnen hun eigen kadastrale grenzen. Eind 2022 en nogmaals in 2023 met een aangepast plan, heeft de parochie een principeverzoek ingediend. De gemeente heeft dit beide keren afgewezen en geeft aan dat woningbouw op deze locatie in principe voorstelbaar is, maar vanwege de vele ruimtelijke, en ecologische randvoorwaarden medewerking op dit moment onwenselijk is.

De parochie is niet gebonden aan hun kadastrale grenzen als een totale visie op het gebied meerwaarde biedt. “Er is overal over te praten”.

### Verbinding

- Samenwerken: vrijwilligersgroep van ca. 50 mensen actief rond kerk
- Informeren: nieuwsbrief *Nicasius Nieuws* bereikt parochianen
- Mobiliteit: kerkbezoekers komen per fiets of auto. Ruimte voor kerk is nodig voor lijkwagen.

### Aanbod

- Voorzieningen: religieuze functie blijft behouden; geen ruimte voor ander gebruik tenzij aan eredienst onttrokken (= regelgeving katholieke kerk)
- Programma: jongeren zoeken zingeving; opvallende stijging dopen (12 jongvolwassenen dit jaar)

### Plekken

- Groen: pastorietaan is privé, niet openbaar toegankelijk. Bomen en watersituatie in beeld gebracht door Arcadis.
- Ontmoeten: kerkplein wordt nauwelijks gebruikt; voorheen stond hier een kiosk
- Wonen: woningbouwplan op perceel pastorie in voorbereiding (Pauwert/Hoesbergen); openheid om buiten kadastrale grenzen te denken.

- Vastgoed: waarde klooster (Diepe Vaart 2) is goed; zusters blijven hier wonen tot aan overlijden. Pastorie (Pastoor Van Hooffstraat 1 ) kan gesloopt worden

### Beleving

- Identiteit: kerk is monumentaal; behoud religieuze karakter is voorwaarde
- Thuis komen: minder lokale binding dan in andere dorpen, maar wel vaste kern betrokken vrijwilligers

---

### Acties

- [REDACTED] stuurt Arcadis-rapport en plan Pauwert/Hoesbergen > gedaan
- [REDACTED] blijft enige contactpersoon namens parochie
- [REDACTED]: uitnodiging dialoogrondes naar Nicasius Nieuws sturen

## Gespreksverslag – BSO PotjeKnor

**Datum:** 22 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED], directeur PotjeKnor

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED], [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** afwezig

**Relevantie:** PotjeKnor is een van de BSO-aanbieders in het plangebied. Ze zijn gevestigd in het gemeenschapshuis en zien kansen voor uitbreiding en nauwere samenwerking binnen het kindcentrum.

---

### Samenvatting

PotjeKnor heeft zes vestigingen in Geldrop, waarvan één BSO in het gemeenschapshuis. Ze zijn hier actief op drie middagen per week en willen graag uitbreiden binnen het gebouw. De kleinschaligheid is voor ouders een belangrijke reden om voor deze BSO te kiezen. Contact met de school is nu beperkt; samenwerking met BLOS (de formele partner in het kindcentrum) is er niet. Hoewel een basisschool normaliter samenwerkt met slechts één BSO (in dit geval BLOS), zou [REDACTED] bij voorkeur onderdeel worden van het kindcentrum, mits de eigen, kleinschalige sfeer behouden blijft. De huidige buitenruimte is beperkt, maar wordt aangevuld met gebruik van het schoolplein en Beekweidepark. Verkoeling en vergroening zijn belangrijke aandachtspunten voor de toekomst.

---

### Verbinding

- Samenwerken: beperkt contact met school en geen structurele samenwerking met BLOS
- Informeren: niet besproken
- Mobiliteit: ophalen van de kinderen verloopt goed; parkeren bij gemeenschapshuis wordt als prettig ervaren

### Aanbod

- Zorg en welzijn: geen integratie in het kindcentrum, maar wel wens om aan te sluiten
- Voorzieningen: huidige vestiging in gemeenschapshuis op ma-di-do; uitbreiding naar tweede groep gewenst
- Programma: kleinschalige opvang (1 groep van 22 kinderen); gebruik van schoolplein en Beekweide

### Plekken

- Wonen: niet van toepassing
- Ontmoeten: gemeenschappelijk gebruik van het basisschoolplein wordt door kinderen gewaardeerd omdat ze hier vriendjes (van andere BSO/BLOS ontmoeten)
- Groen: buitenruimte is volledig verhard; gebruik Beekweide als aanvulling; behoefte aan verkoeling en variatie. Op andere vestigingen hanteren ze het 'ontdektuinen' principe van buiten spelen

### Beleving

- Identiteit: PotjeKnor staat bekend om kleinschaligheid en persoonlijke sfeer
- Thuis komen: ouders waarderen herkenbare, vertrouwde setting
- Veilig: buitenruimte is functioneel, maar op hete dagen té warm waardoor de ruimte in het gemeenschapshuis in de zomer buiten gebruik is en ze elders BSO gebruiken— noodzaak voor vergroening en schaduw

## Gespreksverslag – Basisscholen / Kindcentrum Zesgehuchten

**Datum:** 22 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED] (directeur 18 jaar werkzaam), [REDACTED] (directeur >10 jaar)

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** De basisschool met nu twee locaties in het plangebied worden samengevoegd in nieuwbouw van één gezamenlijk gebouw: een centrale opgave binnen de gebiedsvisie.

### Samenvatting

De SintJozefschool werkt samen met BLOS kinderopvang, die deels in pandig zit op maandag, dinsdag en donderdag, deels in het gemeenschapshuis of elders. Deze samenwerking verloopt goed. Aanbod Kinderopvang is erg versnipperd, in tijd en plek\*. De directie is nog niet goed bekend met het Integraal Huisvestingsplan (IHP) van de gemeente. Het huidige schoolplein voldoet niet: het is te klein, te verhard en er is te weinig bewegingsruimte voor de leerlingen. Het moet veel groter en groener! De bestaande spreiding van onder- en bovenbouw wordt door ouders gewaardeerd en moet liefst behouden blijven. Ondanks zorgen over verkeersveiligheid bij het halen en brengen, met name rondom de Diepe Vaart is school blij met de centrale ligging van huidige locatie en toegang tot Beekweide. Er is behoefte aan slimme, meervoudige buitenruimte, ruimte voor groei, en mogelijkheden voor maatschappelijke samenwerking. School staat open voor kindcentrum met brede meerwaarde.

\*Naast vaste partner (BSO) Blos gaan leerlingen naar: PotjeKnor (BSO in gemeenschapshuis) en Grabbelton (wordt Baskor, elders in wijk)  
De Driewieler (Peuterspeelzaal 0-4 jaar, in gemeenschapshuis).

### Programma van Eisen – aandachtspunten

- Eén gebouw voor beide scholen, met behoud van het positieve aan de huidige spreiding (onder- en bovenbouw)
- Aantal lokalen: nu 19; **in nieuwbouw ??** met daarnaast mogelijkheid voor bijbouwen 1 à 2 extra lokalen indien toekomstige groei daarom vraagt.
- Bouwhoogte: 2 bouwlagen prima, 3 verdedigbaar, bij een multifunctionele(re) accommodatie zou het voorstelbaar zijn op de derde laag aanvullende maatschappelijke (zorg) voorzieningen te positioneren
- Buitenruimte: o.b.v. beleid minimaal 600 m<sup>2</sup> vanaf 200 leerlingen, maar schooldirectie ziet dit graag veel ruimer; huidige plein te klein, verhard en niet geschikt
- Fasering: wens om tijdens bouw in huidige schoolgebouw te kunnen blijven
- Gymzaal: huidige afmeting 252 m<sup>2</sup>;
- Verkeersafwikkeling: veilige haal- en brengstructuur nodig; huidige situatie (Diepe Vaart) leidt tot overlast en onveilige situaties
- Centrale ligging behouden en toegang tot beekweide of andere groene speelplek;
- Mogelijkheid tot gebruik van ruimtes door derden (bijv. vrijwilligers) – vraagt om duidelijke afspraken en VOG

### **Verbinding**

- Samenwerken: samenwerking tussen scholen en BLOS, maar scholen voelen zich nog een 'eilandje' in de wijk
- Informeren: school heeft korte lijnen in communicatie met ouders
- Mobiliteit: verkeersdruk bij halen/brengen, vooral op Diepe Vaart maar ook Gildestraat; hun oplossing: gefaseerde inloop, en dat werkt

### **Aanbod**

- Zorg en welzijn: open voor maatschappelijke samenwerking, nog geen verbinding met zorg of welzijn
- Voorzieningen: niet besproken
- Programma: opvang via BLOS op ma-di-do; belangstelling voor gebruik leegstaande ruimtes/gymzaal door verenigingen

### **Plekken**

- Wonen/vastgoed: bij nieuwbouw school rekening houden met toekomstige groei, mogelijkheid bijbouwen 1–2 extra lokalen
- Ontmoeten: schoolplein te klein, verhard en niet passend bij leerlingen;
- Groen: Groen speelplein gewenste. Behoeftte aan slimme, dubbel te gebruiken buitenruimte, zoals Beekweide: te ver voor gebruik tijdens pauzes, maar wordt dankbaar gebruik van gemaakt voor activiteiten. Aandacht voor natte delen, in een nat jaar, zoals 2024, is een groot deel te nat voor activiteiten

### **Beleving**

- Identiteit: scholen zijn blij met centrale ligging
- Thuiskomen: niet besproken
- Veilig: zorgen over verkeersveiligheid bij halen/brengen

---

### **Acties**

- Gemeente deelt IHP-informatie en prognoses met directie
- Gemeente: Nagaan of gymzaal (252 m<sup>2</sup>) voldoet aan normen
- VdR: stuurt mail aan gemeente met vraag over kengetallen > gedaan

## Gespreksverslag – [REDACTED] (Fysiotherapie Braakhuizen)

**Datum:** 22 mei 2025

**Gesproken met:** [REDACTED]

**Aanwezig namens VdR:** [REDACTED]

**Aanwezig namens gemeente:** [REDACTED]

**Relevantie:** [REDACTED] is één van de therapeuten van Fysiotherapie Braakhuizen, die sinds 2023 praktijkruimte huren in Zesgehuchten. Door haar specifieke specialisatie komen veel van haar patiënten van buiten de wijk. Haar input en adviezen zijn hierdoor meer generiek / niet wijkgebonden

### Samenvatting

[REDACTED] pleit voor meer aandacht voor bewegen, verbinding en leefstijl in zijn algemeenheid. Veel lichamelijke klachten zijn gedrag-gerelateerd en worden versterkt door eenzaamheid of druk. Zij werkt met gedachtengoed van Positieve Gezondheid, en de praktijk Braakhuizen werkt samen met de huisarts in het pand en andere zorgverleners in het dorp. Concreet benoemt ze de noodzaak van laagdrempelige ontmoetingsplekken, samen koken, en een buurtbusje voor minder mobiele bewoners. Hoewel zij voor haar werkzaamheden tevreden is met de locatie van haar praktijkruimte ziet zij de herinrichting en vooral vergroening van de sfeerloze parkeerplaats bij de praktijk als kans voor meer verbinding en gezelligheid.

### Verbinding

- Samenwerken: werkt prettig samen met huisarts. samenwerking met welzijnsorganisatie LEV Geldrop-Mierlo loopt stroef (niet nader gespecificeerd)
- Informeren: gebruik van Positieve Gezondheid in gesprekken met patiënten; aandacht voor gedragscomponent in klachten
- Mobiliteit: sommige patiënten kunnen zich niet zelfstandig verplaatsen; suggestie om buurtbusje opnieuw in te zetten

### Aanbod

- Zorg en welzijn: ervaart bij patiënten veel eenzaamheid en mentale nood, bij jong (stress, mentale klachten) en oud (eenzaamheid)
- Voorzieningen: apotheek wordt gemist, lokale ondernemers zoals bakker, café etc zijn belangrijk,
- Programma: signaleert behoefte aan structurele activiteiten zoals samen koken en bewegen

### Plekken

- Groen: benadrukt belang van groen voor gezondheid. parkeerplaats vergroenen!
- Ontmoeten: laagdrempelige voor jong en oud zijn nodig. Hier kan fysio beweegactiviteiten aan koppelen (bv gratis kop koffie als je je stappen haalt)
- Wonen: niet besproken

### Beleving

- Identiteit: niet besproken
- Thuis komen: niet besproken
- Veilig: sommige ouderen kunnen niet zelfstandig en veilig naar de praktijk > hoe wordt dit nu opgelost door de betreffende ouderen?

# Amendement

**Datum Raadsvergadering: 6 juli 2026**

**Raadsvoorstel GM**

**Onderwerp: Gebiedsvisie kern Zesgehuchten**

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Het huidige beslispoint 1 te laten vervallen en te vervangen door:

1. Het college opdracht geven om:
  - a. De scholenscan opnieuw uit te voeren voor locatie 1, 2 en 5. Daarbij in acht genomen dat bij locatie 5 het hele gebied wordt meegenomen, vanaf Papenvoort;
  - b. Daarnaast voor bovenstaande locaties per locatie een globaal verkeersstroomonderzoek uit te voeren;
  - c. Een programmatische aanpak van de wijk te maken waarbij gekeken wordt naar de gewenste situatie over 20 jaar. Hierin willen wij terugzien:
    - I. De huidige situatie;
    - II. Ambities en doelstellingen;
    - III. Ruimtelijke ontwikkelingen;
    - IV. Verkeer en mobiliteit;
    - V. Groen, water en milieu;
    - VI. Economie en voorzieningen;
    - VII. Uitvoeringsstrategie;
    - VIII. Kaarten en beelden.

Ondertekening en naam:

PRO Geldrop-Mierlo: Marc Jeucken en Ingeborg Koopmans

DGG: Eric Ketelaars en Ingemar Lubbers

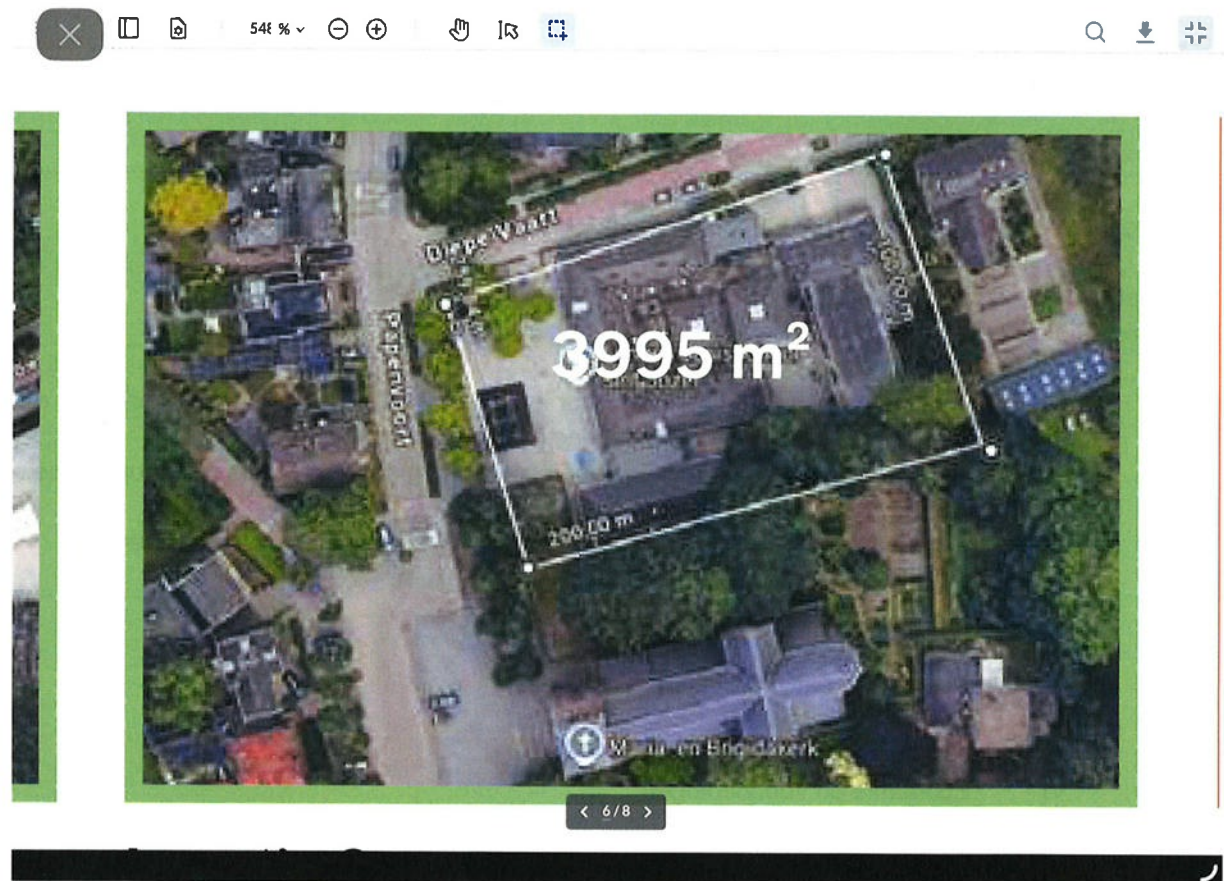
SAMEN: Erik Kuenen

D66: Han Ceelen



# Amendement

Locatie 1 scholenscan



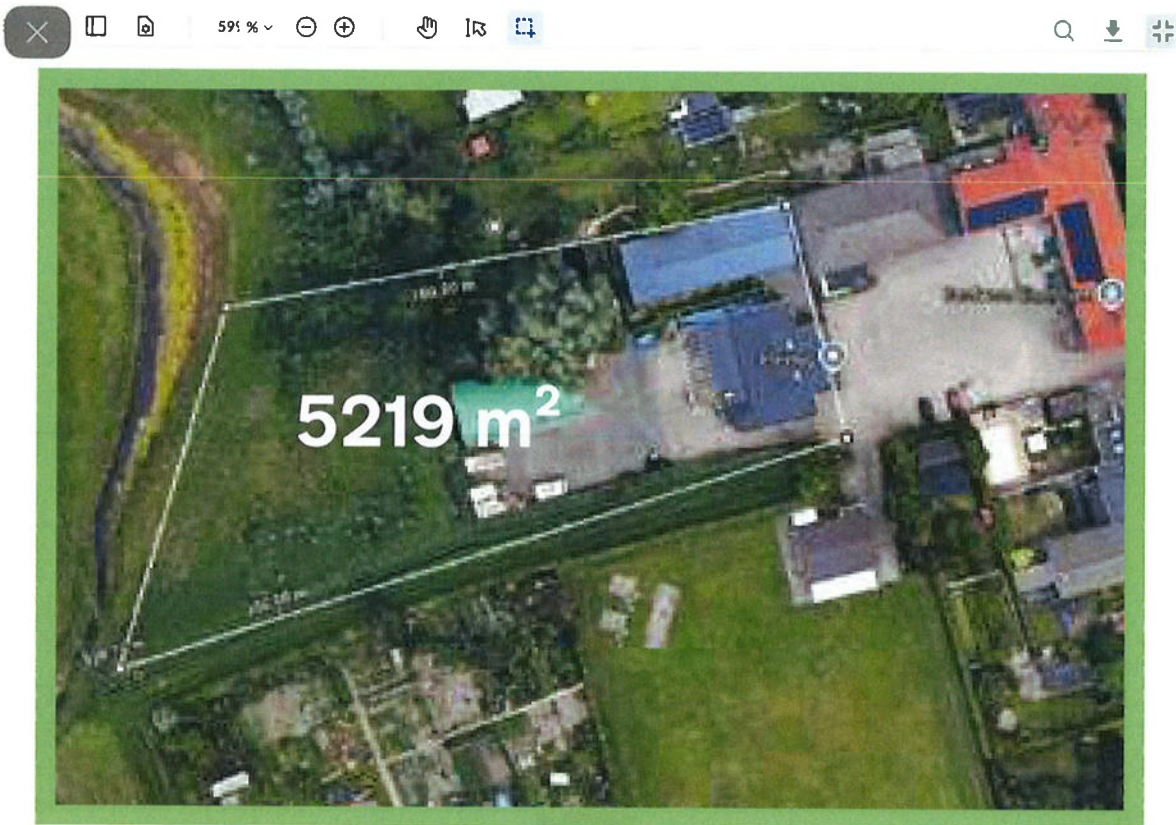
# Amendement

Locatie 2 scholenscan:



# Amendement

Locatie 5 scholenscan die moet worden uitgebreid met het voorliggende gebied tot aan Papenvoort:



**Voorstel:**

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 6 juli 2026:

**Onderwerp:** Bouwhoogte Josephinehof

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

**Overwegende dat:**

- Er gebouwd moet worden, maar bij nieuwbouw rekening gehouden moet worden met meerdere factoren, waaronder ook de woonsituatie van de huidige bewoners en zesgehuchten een fijne woonplek moet blijven die het nu is. Met name rondom de kerk is het van belang dat de bouwhoogte van de woningen beperkt blijft tot maximaal 3 bouwlagen, waar mogelijk vormgegeven als 2 bouwlagen met een (bewoonbare) kap, wat aansluit bij het karakter van de wijk. Daarnaast hebben we in het brede akkoord besproken om bij nieuwbouw de 'schuifplaat' te gebruiken als indicator voor het type nieuw te bouwen woningen. Dit willen we ook op dit project toepassen.

**Verzoekt het college:**

- Om de maximale bouwhoogte in het gebied Josephinehof Noord en Zuid te beperken tot maximaal 3 bouwlagen, waarbij het uitgangspunt is dat de 3 bouwlagen zoveel mogelijk bestaan uit 2 bouwlagen met een kap;
- Parkeer- en groenvoorzieningen zoveel mogelijk te positioneren tussen de bestaande woningen en tuinen;
- Aanvullende kaders op te halen bij de gemeenteraad met betrekking tot de mix en positionering van verschillende woningtype (sociaal, midden en vrije sector) en de grootte van het type woningen op basis van de 'schuifplaat'.

en gaat over tot de orde van de dag.

**Ondertekening en naam:**

Wij Zijn Geldrop-Mierlo VVD: Marianne Mulder-Staaijen

D66: Han Ceelen 

**Datum Raadsvergadering: 6 juli 2026**

**Raadsvoorstel GM2026-2951307**

**Onderwerp: Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid**

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het voorgestelde besluit van het college van burgemeester en wethouders als volgt te wijzigen:  
Aan beslispunt 3 wordt na de zinsnede 'vast te stellen' de volgende tekst toegevoegd: "*, met dien verstande dat de tekst van artikel 2 lid 2 als volgt komt te luiden '2. Het college toetst periodiek, doch minimaal één keer per bestuursperiode, de doeltreffendheid (van delen) van programma's en paragrafen.'*"

#### **Toelichting**

##### **constaterende dat:**

- De door het college voorgestelde bepaling in artikel 2 lid 2 voorschrijft dat het college de doeltreffendheid van (delen van) programma's en paragrafen periodiek toetst, maar bevat geen minimale frequentie voor deze evaluaties.
- Het begrip 'periodiek' ruimte laat voor interpretatie, waardoor onduidelijkheid kan ontstaan over de gewenste regelmaat van de onderzoeken.
- De gemeenteraad vanuit zijn kaderstellende en controlerende rol belang heeft bij een zekere en voorspelbare evaluatiecyclus van het gemeentelijk beleid.
- Doeltreffendheidsonderzoeken belangrijke informatie opleveren over de mate waarin beleidsdoelen worden bereikt en bijdragen aan de kwaliteit van toekomstige beleidskeuzes.
- Zonder een minimale onderzoeksfrequentie het risico bestaat dat gedurende een bestuursperiode geen of slechts beperkt onderzoek naar de doeltreffendheid van beleid plaatsvindt.

##### **overwegende dat:**

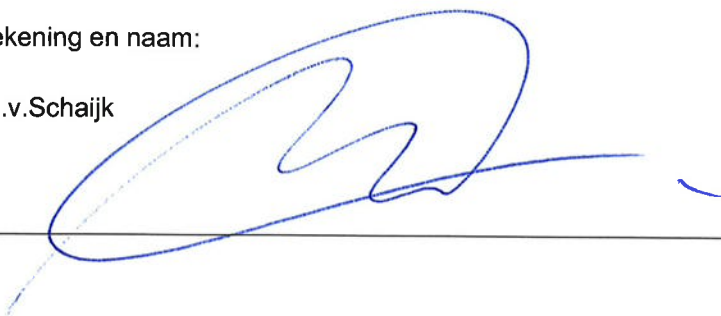
- Het wenselijk is om de bestaande verplichting tot periodieke toetsing nader te concretiseren door een minimale frequentie vast te leggen.
- Het opnemen van de bepaling dat ten minste eenmaal per bestuursperiode een doeltreffendheidsonderzoek plaatsvindt, de verantwoordings- en leercyclus binnen de gemeente versterkt.
- Een minimale frequentie de raad meer zekerheid biedt dat gedurende iedere bestuursperiode relevante informatie beschikbaar komt over de resultaten van het gevoerde beleid.
- De voorgestelde aanvulling het college voldoende ruimte laat om vaker onderzoeken uit te voeren wanneer daar aanleiding toe bestaat, aangezien het begrip 'periodiek' behouden blijft.
- De wijziging bijdraagt aan transparantie en de invulling van de controlerende taak van de gemeenteraad versterkt.

# Amendement

- f. Door ten minste één evaluatiemoment per bestuursperiode te waarborgen, wordt bevorderd dat beleidsdoelen, maatschappelijke effecten en eventuele verbeterpunten tijdig in beeld komen.

Ondertekening en naam:

CDA, M.v.Schaijk

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a series of loops and a horizontal stroke.