

Bijlage: financiële invalshoek

Zoals gezegd is het arbitrair en lastig om Heppie (t)Huis als voorziening en met haar aanpak te vergelijken met andere aanbieders of elders. Voor een vergelijk dient er gekeken te worden naar:

- Opbouw tarief: aantal cliënten om een tarief per cliënt per etmaal te kunnen berekenen. De grootte van de verblijfsvoorziening (Heppie (t)Huis kent 8 kindplekken) is groter dan elders en de trend. En de tarieven van segment1-aanbieders zijn inclusief huisvesting. Tevens wordt in de tariefberekening rekening gehouden met de bezettingsgraad.
- Zorginhoudelijk: wat wordt er aangeboden en wat is de doelgroep? Is het puur wonen en is het dus segment 2. Of is het 'verblijf' en wordt er ook behandeld (ergo: product inclusief of exclusief behandeling)?

Welk segment?

Indien met enige wil Heppie (t)Huis vergeleken zou moeten worden met andere aanbieders dan wel elders, dan ziet het als volgt eruit: de jaarsubsidie voor Heppie (t) in 2022 €748.755 omgerekend waren de kosten van het Heppie (t)Huis voor Geldrop-Mierlo in 2022 €307,32 per werkelijke cliënt per etmaal. Het Heppie (t)Huis-tarief in 2022 als zorgvoorziening ligt lager omdat in dat jaar één cliënt uit gemeente Heeze-Leende kwam, waar inkomsten tegenover staan.

Vergelijkend met segment 1 'verblijf, middelzwaar (excl. behandeling), de lichtste vorm van verblijf in segment 1, dan scoort het tarief van Heppie (t)Huis lager. De gemeente komt dus lager uit dan deze segment 1-aanbieders, hoewel de huisvestingscomponent in het Heppie (t)Huis-tarief niet is verdisconteerd. Tevens is het ook zo dat in de segment1 -tarieven het gedeelte (indirecte) overige kosten hoger liggen dan die van Heppie (t)Huis. Dat heeft er bijvoorbeeld mee te maken dat segment 1-aanbieders, in tegenstelling tot Heppie (t)Huis, ook in RMT-overleggen en in de doorontwikkelingen van het segment moeten participeren.

Qua doelgroep is Heppie (t)Huis het beste te vergelijken met de verblijfs-product dat Combinatie Jeugdzorg levert (reguliere jeugdhulp), alleen dat all in-tarief is inclusief behandeling en formeel is dat niet wat Heppie (t)Huis levert. Maar hiermee vergeleken is het tarief van Heppie (t)Huis aanzienlijk lager. Ook de tarieven die Combinatie Jeugdzorg hanteert in haar 10 voor de Jeugd-pilot 'kleinschalig verblijf' zijn substantieel hoger dan het tarief van Heppie (t)Huis. Dat pilottarief van Combinatie Jeugdzorg is dan wel inclusief behandeling en opstart- en opbouwkosten van de pilot en met een huisvestings-component erin verdisconteerd, én het betreft het product 'verblijf, extra zwaar'.

Vergelijkend met segment 2 'wonen' (conform de PDC) en daarin het meest hoge tarief van product 'woongroep, geen gezinssetting' (€214,54), dan zouden de kosten in 2022 €460.188 zijn, terwijl de werkelijke kosten van Heppie (t)Huis in 2022 (na aftrek van de bijdrage uit een andere gemeente) €659.188 zijn. Bij 100% bezetting zouden de kosten op basis van het woongroep-tarief uitkomen op €626.457. Overigens moet hierbij worden vermeld dat er in dit segment altijd extra hulpverlening wordt 'opgestapeld', omdat dergelijke cliënten altijd extra hulpverlening beloven.

Heppie (t)Huis is meer dan alleen 'wonen'. Het team van Heppie (t)Huis kent naast opvoeders namelijk diverse behandelaars, zoals een systeemspecialist, een orthopedagoog en een klinisch psycholoog Kind & Jeugd. Derhalve is het verdedigbaar om de tarieven van het segment 1-product

‘verblijf middelzwaar (excl. behandeling)’ als de meest logische referentie te hanteren. Zal daarmee Heppie (t)Huis in de toekomst ook makkelijk een segment 1-aanbieder worden? Daarop is het antwoord ‘nee’. In segment 1 behoren de (grote) systeemaanbieders en vanwege de omvang van Heppie (t)Huis is het niet meteen logisch of denkbaar dat de organisatie in die categorisering zal worden opgenomen. Daarvoor dient een oplossing worden bedacht.

Kijkend naar de segmenten en de financiële invalshoek, kan evenwel voor nu in deze evaluatie en toekomstbeeld niet worden geconcludeerd dat Heppie (t)Huis duurder is dan andere aanbieders, en kan worden gesteld dat de zorgkosten van de pilot Heppie (t)Huis verantwoord waren c.q. zijn.

Hoewel Heppie (t)Huis in de opstartfase een kleine onderbezetting kende, is in 2022 de bezettingsgraad 87% geweest (incl. 1 jongere vanuit een andere gemeente, waar een inkomstenstroom tegenover staat). Begin 2023 is de bezetting in werkelijkheid 100%¹.

Tarieven-vergelijk Heppie (t)Huis²

	2022	2023
Heppie (t)Huis werkelijke kosten voor G-M (na aftrek van Bijdrage gemeente Heeze-Leende) – gebaseerd op 7 kindplekken ³ – bezetting is 86%	€307,32	
Gemeentelijke inzet onderhandelingen – 8 kindplekken – bezetting is 86% met inzet op groei van bezettingspercentage		€308,18
Lichtste vorm van segment 1, verblijf: verblijf, middelzwaar (excl. behandeling)		Gemiddeld tarief: €325,69
Lichtste vorm van segment 1, verblijf: verblijf middelzwaar (incl. behandeling)		Gemiddeld tarief: €319,62
Lichtste vorm van segment 1, verblijf: verblijf middelzwaar		Gemiddeld tarief: €322,65
Zwaarste vorm van segment 2, wonen (geen gezinshuis)	€214,54	€224,56

Is de regio of het Rijk bereid mee te betalen aan Heppie (t)Huis?

Het is niet opportuun om op korte termijn te verwachten dat de zorgregio en/of het Rijk meebetaalt aan de Heppie (t)Huis-voorziening zoals we deze kennen in Geldrop. Inhoudelijk staat men achter het initiatief en wordt er gehoopt dat deze worden gecontinueerd, het is afwachten hoe dat eventueel financieel zou kunnen uitpakken. Wanneer de dienstverlening via de zorginkoop loopt, heeft Heppie (t)Huis de opstelling dat de constructie inclusief de bijdrage van Stichting Het Vergeten Kind én de huisvestingskosten moet gaan gelden.

¹ Begin 2023 lijkt de bezettingsgraad 112% te zijn/worden door een broer en zus op verzoek van de opvoeders op één kamer toe te staan. Dit zal overigens niet leiden tot hogere kosten voor de gemeente.

² De gepresenteerde tarieven zijn per cliënt per etmaal.

³ Jaarsubsidie minus bijdrage vanuit gemeente Heeze-Leende, gedeeld door de totale verblijfdagen van cliënten vanuit gemeente Geldrop-Mierlo.