

## Besluitenlijst Commissie Ruimte

<b>Datum</b>	14 februari 2022
<b>Tijd</b>	19:30 – 22.40 uur
<b>Locatie</b>	't Plein
<b>Voorzitter</b>	F. Stravers
<b>Commissiegriffier</b>	R. Cuijten
<b>Aanwezigen</b>	M. Somers, M. Claasen en P. Font Freide (CDA), E. Ketelaars, D. van Weert en F. v.d. Eijnden (DGG), M. Leenders (VVD), H. Meulendijk-v.d. Pasch en T. Meulendijks (DPM), N. Engbers en P. Kuijken (GroenLinks), T. v. Happen en J. v. Breemen (D66), M. Habraken (SAMEN), R. v.d. Burgt en P. Elsendoorn (PvdA)
<b>Intern</b>	S. Willems (agendapunt 5), E. Derijcke (agendapunt 6), I. v. Overbeeke (agendapunt 7)
<b>Extern</b>	De heren Van Vlerken, Van Grunsven en Van den Boogaard (allen inspreker bij agendapunt 5) De heer Peters (inspreker bij agendapunt 6)

### 1 Algemeen

#### 1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

#### 1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

#### 1.3 Vaststellen verslag Commissie Ruimte van 17 en 24 januari 2022

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen, verslagen kunnen conform vastgesteld worden.

#### 1.4 Vragen en mededelingen

1. Mededelingen portefeuillehouder(s) vanuit/over gemeenschappelijke Regelingen (o.a. MRE, SGE, ODZOB,, Cure);  
Er zijn geen mededelingen.

2. Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder(s):

Wethouder Van de Laar heeft mededelingen over:

- Glasvezel in het buitengebied
- Parkeervisie

De mededelingen worden bij het verslag gevoegd.

GroenLinks stelt vragen over de Oudvensestraat, deze worden door wethouder Jeucken beantwoord.

## 2. Oordeelsvorming

### 2.5 Vaststellen Structuurvisie Mierlo-Oost

In het buitengebied Mierlo-Oost worden mogelijkheden gezien om een aantrekkelijk overgangsgebied te creëren tussen de bebouwde kom en het natuurgebied Sang en Goorkens waarin ruimte is voor natuurherstel en recreatie ondersteund door woningbouw. Na consultatie, inspraak en beeldvormende behandeling in de raad zijn deze mogelijkheden voor het ruimtelijk aspect uitgewerkt in de voorliggende structuurvisie Mierlo-Oost.

De heren Van Vlerken, Van Grunsven en Van den Boogaard spreken in, hun inspreekreactie is bij het verslag gevoegd)

Na het agendapunt uitgebreid besproken te hebben is de conclusie van de voorzitter, dat het voorstel als bespreekpunt door kan naar de besluitvormende raadsvergadering van 7 maart 2022.

### 2.6 Vervolgaanpak Transitievisie Warmte

Op 13 december 2021 heeft de raad de Transitievisie Warmte vastgesteld. Met dit voorstel wordt aangegeven hoe we alvast een start kunnen maken met het vervolgtraject met al beschikbare middelen en met Rijksmiddelen voor klimaatakkoordtaken die we naar verwachting zullen krijgen, zodat we met de bewoners aan de slag kunnen.

De heer Peters spreekt in (inspreekreactie bij verslag gevoegd)

Wethouder Van Otterdijk licht het agendapunt kort toe en bedankt de heer Peters voor zijn fijne woorden en vertrouwen.

Het agendapunt wordt besproken en er worden diverse vragen gesteld, deze worden beantwoord door wethouder Van Otterdijk en mevrouw Derijcke.

De wethouder geeft aan dat hij het voorstel van GroenLinks, om een werkgroep communicatie op te richten, een goed idee vindt en dat dit van groot belang is.

Na het bespreken van het agendapunt komt de voorzitter tot de conclusie dat het voorstel door kan naar de besluitvormende raadsvergadering van 7 maart 2022 als bespreekstuk.

### 2.7 Aanvullend krediet herinrichting Bekelaar

De herinrichting van de Bekelaar staat voor 2022 op de planning om uit te voeren. In de begroting is hiervoor een krediet van € 900.000,- opgenomen. Het afgelopen jaar is een voorlopig ontwerp voor de herinrichting van de Bekelaar opgesteld. Dit ontwerp is financieel doorgerekend en uit deze berekening is gebleken dat er niet voldoende krediet beschikbaar is om de Bekelaar op een duurzaam veilige manier conform het ontwerp te herinrichten. Na enkele aanpassingen aan het ontwerp en een bijdrage uit het rioolfonds blijft er nog een tekort van € 375.000,- staan. Dit tekort is een gevolg van prijsstijgingen van de materialen, een nieuw beleid groencompensatie en de kosten voor het afvoeren van teer houdend asfalt.



Geldrop-Mierlo

Het voorstel wordt uitgebreid besproken en vragen worden beantwoord door wethouder Van de Laar en de heer Van Overbeeke. Wethouder Van de Laar stelt voor om met een tweede voorstel te komen, waar naar gekeken kan worden. Want de kosten mogen niet ten koste van de veiligheid gaan.

D66 blijft erbij dat de bewoners erbij betrokken moeten worden, zij hebben wellicht hele andere ideeën of alternatieven.

De conclusie van de voorzitter is dat er een gewijzigd voorstel komt naar de besluitvormende raadsvergadering van 7 maart 2022.

### **3. Algemeen**

#### **3.8 Sluiting**

De voorzitter sluit onder dankzegging, de vergadering om 22.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 14 februari 2022.

R.Cuijten  
Commissiegriffier

F. Stravers  
Voorzitter

**Ten behoeve van de Commissie Ruimte**

**Datum commissie: 14 februari 2022**

**Voor wethouder: Hans vd Laar**

**Onderwerp: Glasvezel in het buitengebied**

**Eerdere besluitvorming in de raad**

RV-2020-000205 Aanleg glasvezel Gijzenrooi

**Mededeling**

Ongeveer een jaar geleden heeft u middelen beschikbaar gesteld voor de aanleg van een glasvezelnetwerk in het gebied Gijzenrooi. De voorbereiding van deze werkzaamheden had veel voeten in aarde maar uiteindelijk is het werk eind vorig jaar gestart. En hoewel de aannemer geplaagd wordt door enkele tegenslagen tijdens de uitvoering is het toch de verwachting dat we eind februari dit project kunnen afronden. Op een enkel pand na zijn alle woningen in Gijzenrooi voorzien van een glasvezelaansluiting.

Zoals door mij toegezegd hebben we in de afgelopen maanden onze aandacht gericht op de aansluiting van het woonwagenvakje aan de Rielseheideweg. Zoals ook in Gijzenrooi is Breedband Regio Eindhoven onze partner in dit project. Het is haar nog niet gelukt om een voor ons acceptabele prijsaanbieding op tafel te leggen. Wij verwachten binnenkort een nieuwe aanbieding, gebaseerd op een offerte van KPN. Uiteraard blijven we proberen om deze woningen te voorzien van een aansluiting.

Ondanks het feit dat deze woningen nog niet zijn aangesloten kunnen we toch stellen dat er in onze gemeente sprake is van bijna totale "verglazing". Anders gezegd: vrijwel alle woningen en bedrijven in onze gemeente, binnen en buiten de bebouwde kom, hebben een glasvezelaansluiting of hebben ten minste de mogelijkheid om dit tegen aanvaardbare kosten te realiseren. De hoge mate van verdichting van het glasvezelnetwerk ("100% verglazing") is regionaal en landelijk niet uniek maar toch nog steeds vrij bijzonder en daar onderscheiden we ons als gemeente mee.

**Wanneer komt dit onderwerp terug op de agenda?/praat ik u verder bij?**

Zodra er ontwikkelingen zijn in dit dossier zal ik u er over informeren.

**Ten behoeve van de Commissie ruimte**

**Datum commissie: 14 februari 2022**

**Voor wethouder: v.d. Laar**

**Onderwerp: parkeervisie**

## **Mededeling**

Een nieuwe parkeervisie voor het centrum en parkeerbeleid voor de hele gemeente wordt voorbereid.

We verwachten de parkeervisie voor het centrum voor de zomervakantie aan de raad voor te leggen. Voorafgaand hieraan consulteren we bewoners en gebruikers en willen we voor de commissie ruimte een "ophaalsessie" organiseren.

Vervolgens kunnen we deze visie gebruiken als input voor een gemeentebreed beleid. Vanwege deze afhankelijkheid is het niet meer haalbaar om het gemeentebrede beleid in Q3 voor te leggen aan de raad. Dat zal naar verwachting Q4 van 2022 worden.

**Wanneer komt dit onderwerp terug op de agenda?/praat ik u verder bij?**



Werkgroep Natuur en Milieu Mierlo (WNMM)

In 1980 aangesloten bij de Brabantse Milieu Federatie  
p.a. Haagwinde 6 5731 WD Mierlo

Betreft: structuurplan Mierlo Zuid-Oost in relatie tot **Natuurparel 't Sang en Goirkens**

Tekst voor commissievergadering van 14 februari 2022

Beste Commissieleden,

Harrie heeft al veel belangrijke zaken gezegd. Ik mag nog wat zaken toevoegen

We willen alle fracties uit de gemeenteraad nogmaals bedanken voor de manier waarop u aandacht heeft besteed aan de waarde van deze unieke natuurparel 't Sang en Goirkens ('t S&G). Nagenoeg alle fracties zijn ook mee geweest voor een wandeling door dit unieke natuurgebied. Dankjewel.

U heeft allen kunnen zien, dat 't S&G qua bestaan afhankelijk is van al het water uit het hoger gelegen plangebied. De hydrologie is essentieel voor dit moerasgebied. Planten, vlinders, insecten, vogels en dieren hebben geen schijn van kans meer als het waterpeil zakt. Het complete plangebied Mierlo-Zuidoost is voedingsgebied voor het water van 't S&G. Hydrologisch is het verbonden.

Woningen, bijbehorende bestrating en riolering zijn daarom in diverse opzichten direct van enorme invloed op dit natuurgebied. Want het water gaat dan de verkeerde kant uit. Zonder voldoende oppervlaktewater, grondwater en kwelwater is er geen natuurparel.

De aanleg van wandel- en fietspaden veroorzaakt intensivering van de recreatie. Het maximale draagvlak voor recreatie is al lang bereikt. Het aantrekken van meer mensen inclusief, het aanleggen van een parkeerplaats heeft ongewenste invloed op de kwaliteit van het natuurgebied. Met dit plan bent al je unieke bewoners en planten van 't S&G binnen enkele jaren kwijt. Woningen, bestrating en wandel- en fietspaden maken een vast onderdeel uit van deze structuurschets. Verkeerd uitgangspunt.

Dat moeten we niet willen. Nachtegaal, koperwiek, buizerd, torenvalk, steenuil, reeën, enzovoorts, enzovoorts, maar ook planten als orchideeën hebben geen schijn van kans meer bij het uitvoering van dit snode plan. De geheel natuurrijkdom wordt dan geofferd. Ik heb u allen eerder een uitgebreid overzicht gestuurd met welke soorten-rijkdom we het hier te maken hebben. Een unieke situatie.

Ondanks alle die mooie woorden die gevallen zijn zowel bij de presentatie van het plan als ook in de commissievergaderingen, is het niets anders als een definitieve, desastreuse en onomkeerbare aanval op dit unieke natuurgebied en al zijn bewoners. We hopen, dat we u daarvan overtuigd bent geraakt tijdens de wandelingen.

We hopen dat u uw hart wilt laten spreken!

We hebben de stem van een van die bewoners mee genomen. Hopelijk ziet u hem als de vertegenwoordiger van al die andere beesten en planten die hier hun thuis altijd gehad hebben. Een schitterende vogel die echt uniek is. Hopelijk heeft zijn stem ook invloed op het besluit.

We hopen, dat alle commissieleden even in gedachten bij onze wandeling willen zijn tijdens de beraadslaging. Weet dat **U** de toekomst van dit mooie gebied bepaalt.

Dankjewel/ Frans van Grunsven

## Handen af van 't Sang (Mierlo-Oost)

Beste commissieleden,

**Mijn 1 e vraag is van wie komt dit plan, wie is de initiatiefnemer hiervan/ is dat de gemeente zelf, is dat een agrarisch ondernemer, een projectontwikkelaar of een combinatie daarvan?**

De gemeente wil een multifunctioneel aantrekkelijk overgangsgebied creëren tussen bebouwde kom van Mierlo-Oost en natuurgebied Sang/Goorkens? Prachtige zin, maar wat betekent dit?

Aanvankelijk zouden er tot 100 woningen komen en enige recreatiemogelijkheden met wandel en fietspaden. Nu na kritiek uit de raad en omwonenden o.a. zouden er nu nog maar 25 bijzondere woonvormen voor senioren komen. Prachtig natuurlijk, maar wat een onzin!

De gemeente zoekt gewoon naar uitbreiding van de bebouwde kom om huizen te bouwen in dit mooie open groene en agrarische gebied dat de buffer vormt, een ecologische zone naar het natte natuurgebied Sang/Goorkens. En wandelen kun je er al volop en er loopt al een fietsknooppuntroute door het gebied, extra aanlag daarvan is echt niet nodig.

Nu 25 woningen en later komen er natuurlijk veel meer woningen bij. Want als het plan duurder uitvalt of de kosten stijgen dan moet het plan zich terugbetalen d.m.v. nog meer woningen. Hierdoor zal de druk op het achterliggende unieke natte natuurgebied 't Sang alleen maar nog groter worden. U heeft zelf meegewandeld met Frans van Grunsven deze week en heeft met eigen ogen kunnen zien hoe uniek natuurgebied 't Sang is.

20 jaar geleden was er ook al sprake van mogelijke bebouwing in dit gebied of de aanleg van een nieuw sportpark. Dat ging toen allemaal niet door omdat er bijv. stankcirkels waren waarbinnen niet gebouwd mocht worden. Nadien is Luchen aangewezen als bouwlocatie voor Mierlo. Nu probeert de gemeente het hier weer met een zgn. "multifunctioneel overgangsgebied".

Ik vind dat de gemeente dit plan snel moet afblazen en "Laat dit gebied gewoon zoals het nu is?" Want dit is een van de laatste authentieke (buiten)gebieden van Mierlo, waar je heerlijk rustig kunt wandelen. Hoewel met de aanleg van een echte wandelroute door 't Sang het beetje wild dat er zat al grotendeels is weggejaagd. (2e spreker Frans van Grunsven zal u nader informeren over natuurgebied "t Sang).

Mierlo kan nog genoeg bouwen in/op Luchen, daar is nog ruimte genoeg en voor seniorenwoningen zijn de oude brandweerkazerne, het oude gemeentehuis en de Johanneschool mooie opties. Maar ja in die school moest zo nodig een kunstenaarsechtpaar komen? Ook de verplaatsing van MTV naar Oudven biedt mogelijkheden voor seniorenwoningen op die plek. De Mierlose veiling is te koop of komt te koop, wijk Loeswijk kan dan worden afgebouwd.

Commissie en Raad laat je niet onder druk zetten door wethouder Jeucken. Ondanks dat er nog vele bezwaren zijn tegen dit plan, wil wethouder Jeucken dat u op 7 maart als Raad toch een beslissing neemt, omdat anders het voorkeursrecht op de grond vervalst. Nou jammer dan, het gaat erom dat u als Raad de juiste beslissing neemt voor Mierlo en dit gebied.

Politieke Partijen (met de verkiezingen in zicht) neem uw verantwoordelijkheid en stem tegen dit

belachelijke (bouw)plan. Laat ons blijven genieten van dit mooie groene landschap en laat ons blijven wandelen door dit prachtige unieke natuurgebiedje.

**Dus handen af van 't Sang en stem tegen deze structuurvisie Mierlo-Oost.**

Dank u voor uw aandacht.

Harrie van Vlerken

Mierlo

Beste commissieleden ruimte

Hierbij een reactie op het raadsvoorstel op het vaststellen structuurvisie Mierlo-Oost

Namens de ZLTO en een aantal grondeigenaren constateren wij dat er nu een visie ligt die een aantal keren veranderd is van omvang. Ook de onderbouwing van dit voorstel is dubieus er lagen andere motieven aan ten grondslag toen met dit plan gestart is. Sport en leisure zouden een onderdeel vormen in deze visie. Deze zijn uit de visie verdwenen. Wat is er nu gebeurt na het instellen van de WVG. Vorig jaar is er door Kruit en Kok een plan met 4 scenarioverkenningen gepresenteerd. Wat is daarvan overgebleven. Een van deze plannen zou toch onderdeel moeten zijn van deze visie. Daar is niets van terecht gekomen. Als je met zo weinig kennis van het gebied plannen maakt kan er ook weinig van terecht komen. Er wordt geen rekening gehouden met wat er nu aanwezig is en dat op waarde te beoordelen. Dat is voor ons ook een groot bezwaar men komt met voorstellen over ons zonder daarbij de gevolgen in beeld te brengen. Er zijn grondeigenaren die al meer 5 generaties actief met hun gronden een bijdrage te leveren aan goed voedsel produceren. In de visie is alleen ruimte voor natuur en natuur inclusieve landbouw in het gebied. Dit druist totaal in tegen de aanwezige grondgebruikers in hun bedrijfsvoering. Weet men wel wat dit inhoudt gronden omvormen naar natuur of natuur inclusieve landbouw. Een voorbeeld is al aanwezig in het gebied Sang en Goorkens. Aan de oostzijde van de weg Sang worden die al als zodanig geëxploiteerd. Dit is een vorm van landbouw die totaal niet past in het gebied en bij de grondeigenaren. Afspraken die in het verleden gemaakt zijn bij het reconstructieproces worden hiermee teniet gedaan. Over betrouwbare overheid gesproken. Deze visie is niet onderbouwd en heeft veel open einden in zich. In uw reactie op onze zienswijze schrijft het college dat het gebied kleiner is dan oorspronkelijk bedoeld maar vergeet daarbij te vermelden dat aan de noord – zijde van de Sanghorst het gebied is vergroot er daarin worden weer een manege en een ander varkensbedrijf zijn toegevoegd. Wat ons verbaast dat er in het raadsvoorstel weer gesproken wordt van stoppende agrariërs terwijl in dit gebied vooral jonge ondernemers actief zijn met volwaardige bedrijven. Met deze voorstellen wordt het vrije ondernemerschap aangetast. Het gebied is 50 ha. wordt omgezet naar natuur en natuur inclusieve landbouw. Deze omzetting betekend een afwaardering van deze gronden met een kostenplaatje van 4 tot 5 miljoen euro exclusief bedrijfsschade. Er is voor deze visie geen draagvlak onder de grondeigenaren zij zien er geen toekomst in. Met deze visie komt het gebied Sang en Goorkens zeer onder druk te staan het heeft een aanzuigende werking zeer ten nadele van het natuur gebied. De financiële haalbaarheid van deze visie is niet onderbouwd daar hebben we veel moeite mee en worden te veel afhankelijk van meerdere factoren. Dat is de onzekerheid die terecht komt bij de grondeigenaren. Welk perspectief wordt hun geboden? Wat is er mis mee dat het gebied blijft zoals het nu is daar is veel waardering voor bij de omwonenden. Het is niet zo dat wij geen oog hebben voor veranderingen en daarover willen meedenken. Maar dan wel met een realistisch verhaal. Na het indienen van een zienswijze hebben we geen enkele reactie van de gemeente gehad zelfs geen ontvangstbevestiging. Enkel op 10 febr. Is er een melding gedaan van de vergadering van vanavond en dat we na 7 maart een reactie van de gemeente kunnen verwachten.

Namens een aantal grondeigenaren

ZLTO Mierlo Henk van den Boogaard