



Raadsplein 11 januari 2016

Bespreekpunt: Aanpassen regels paracommercie (raadsvoorstel GM2015.0605)

Beslispunten:

1. Vast te stellen de Drank- en Horecaverordening Gemeente Geldrop-Mierlo 2016
2. In te trekken de Drank- en Horecaverordening Gemeente Geldrop-Mierlo 2014
3. De volgende bepaling toe te voegen aan paragraaf 4.2.2 van het Drank- en Horecabeleid Gemeente Geldrop-Mierlo 2014-2018:
Ontheffing sluitingstijden paracommercie
Op grond van artikel 1 1, vijfde lid van de Drank- en Horecaverordening Geldrop-Mierlo 2016 is het para commerciële rechtspersonen toegestaan 5 x per jaar, inclusief carnaval, ontheffing aan te vragen van de sluitingstijd tot maximaal 01.00 uur.

Voorzitter: H. Meulendijk

Griffier: R. Cuijten

Aanwezig

Raadsleden/fractieassistenten: F. Stravers en D. v. Weert (DGG), M. Claasen en A. v.d. Bulk (CDA), M. den Heijer (SP), J. Peters-Rit (DPM), P. Elsendoorn en B. Oortwijn (PvdA), B. Cuppen en R. Verhoeven (D66), T. Schouten en J. Kuipérie (VVD), N. Engbers en G. Klasens (GroenLinks)

Namens college: B. Link

Ambtelijke organisatie: L. Gubbels

Spreekrecht: de heer Pors

Toezeggingen: Een hardheidsclausule voor gevallen waarin deze verordening niet voorziet zal extra worden toegevoegd in deze verordening.

Conclusie voorzitter: Het voorstel kan door naar besluitvorming. De VVD laat deze verordening nog juridisch toetsen. Het voorstel van de PvdA om een hardheidsclausule toe te voegen wordt onderschreven.

Aantekeningen / opmerkingen:

De heer Pors: Ons vertrouwen is enigszins geschaad door het feit dat wij als Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Dommeldal aan u hebben gevraagd om met twee zaken rekening te houden in de nieuwe regelgeving.



Als eerste proactief en achteraf handhaven en ten tweede wij willen graag een lijst ontvangen met daarop aangegeven welke verenigingen op welke dagen verlenging hebben aangevraagd. Wij hebben met enkele mensen, hier ook aanwezig gesproken over dat wij begrijpen dat verenigingen langer door willen gaan. Wij begrijpen ook dat mensen na het sporten liever niet meer ergens anders naar toe gaan om wat te drinken. Voorheen was er helemaal niks mogelijk voor de verenigingen, daarvan zijn wij wel zo reëel geweest om te zeggen dat dat misschien wel te ver gaat. Het enige wat wij gevraagd hebben zijn de twee bepalingen die ik zojuist genoemd heb. Daarvan zegt u dat wij net als anderen deze informatie uit Middenstandsbelangen moeten halen. Wat de handhaving betreft, het moet toch mogelijk zijn voor 1 van de Boa's als zij gaan handhaven bij een van de horecagelegenheden, zij dan ook meteen bij een tennisvereniging langsgaan. Verder zijn wij de laatste jaren heel erg tevreden over de samenwerking met de gemeente Geldrop-Mierlo. Als u ons hierin niet tegemoet komt, kunnen wij het absoluut niet eens zijn met de nieuwe regels zoals ze nu opgesteld zijn.

DPM (J. Peters-Rit): Wij hebben dit punt vorig jaar april ook terug gebracht op de politieke agenda, met het verzoek om te kijken of we niet terug kunnen gaan met de bedoeling die wij hebben met de paracommercie. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat bij sportverenigingen e.d. bruiloften en partijen plaatsvinden, dit is de zuiverste vorm van paracommercie en dat moeten wij in geen enkele vorm toestaan. Vervolgens hadden we een drank- en horecaverordening, waar een eindtijd van 12 uur 's avonds is bepaald, maar er zijn sporten waar de wedstrijden zelfs al later eindigen en je niet in de gelegenheid bent om de mensen nog een drankje te laten nuttigen. U heeft hier nog eens naar gekeken en er ligt nu een nieuwe verordening voor. Als DPM vinden wij dat hier teveel regelgeving in zit ook voor de sportvereniging. Zij moeten per activiteit verlenging aanvragen van de openingstijd. Volgens ons is dit extra administratieve rompslomp, waar we de verenigingen mee belasten en ook de formatieve bezetting van de gemeente Geldrop-Mierlo. Wij zien liever dat we die menskracht inzetten op het streng handhaven op de echte paracommercie. Wij hadden hier een voorstel verwacht, waarin de eindtijd zou zijn bepaald op 01.00 uur en dat er zwaarder ingezet zou worden op de controle op de echte paracommercie.

CDA (M. Klaasen): Evenals DPM hadden wij ook gedacht dat er een eindtijd bepaald zou worden in het voorstel wat nu voorligt en dat we de tijd beter aan handhaving kunnen besteden dan aan administratieve rompslomp. Hiermee komen we dan ook de Koninklijke Horeca tegemoet.

DGG (D. v. Weert): Wij kunnen ons aansluiten bij de vorige sprekers. Ons idee is ook handhaven als er dingen gebeuren op plaatsen die er niet thuishoren. Maar zorg wel dat er mogelijkheden zijn voor bepaalde verenigingen om bepaalde activiteiten uit te kunnen voeren als daar bijvoorbeeld een grotere locatie voor nodig is. Zoals de verordening hier nu voorligt, betekend dit voor bijvoorbeeld Hofdael, waar een heleboel verenigingen gehuisvest zijn, dat zij maar 5x per jaar een dergelijke aanvraag mogen doen. Volgens ons moet deze verordening helemaal geënt zijn op het weren van bruiloften en partijen uit para commerciële gelegenheden.

GroenLinks (N. Engbers): Heeft u de indruk dat deze activiteiten plaatsvinden nu?

DGG (D. v. Weert): Ik kan voorbeelden geven van nieuwjaarsrecepties die gehouden worden in para commerciële ruimtes, die doorgaan tot in de late uurtjes en ik kan u garanderen dat hier niet op is gehandhaafd.

GroenLinks (N. Engbers): Een bruiloft of uitvaart is volgens mij iets anders dan een nieuwjaarsreceptie die je organiseert voor je eigen leden.

DGG (D. v. Weert): Je komt dan in het grijze gebied. Als je zegt dat je de gelegenheid wil hebben om iets te organiseren alleen voor de eigen leden, is daar iets van te zeggen.



Dit kun je aanvragen en dat kan vastgelegd worden in een vergunningaanvraag die je doet.
SP (M. den Heijer): Wij kunnen leven met het plan zoals het er nu ligt. De horeca mag onder geen geding lijden onder de paracommercie. Wij begrijpen wel dat er mogelijkheden moeten zijn voor die uitzonderingen in de paracommercie. Wij denken dat deze ook wel goed staan weg geschreven in deze verordening. Wellicht kan men over theaters, speelhuizen en dergelijke situaties nog wat duidelijker zijn in de verordening. Ik hoor veel het grijze gebied vallen, ik vind dat de horeca en para commerciële instellingen duidelijkheid verdienen. We willen een strikt handhavingsbeleid, maar we hebben onlangs zelf besloten dat we de handhaving minder belangrijk gaan maken met zijn allen. Handhaving moet strikt gebeuren, geen waarschuwingen. Iedere voorzitter van para commerciële instellingen dient de regels te weten.

VVD (T. Schouten): Wij gaan de antwoorden die wij van het college op onze vragen hebben gekregen nog juridisch laten toetsen, hier komen wij nog op terug. De SP zei het al, handhaving hebben we niet hoog op de prioriteitenlijst gezet, als we dat willen veranderen zullen we dat raad breed moeten doen. Wij vinden het onvoldoende dat er alleen op meldingen wordt gereageerd, je creëert hiermee een verklikkersrol, vanuit de gemeente moeten we pro actief handelen. In het kader van de privacy vinden wij het niet gewenst om een lijst te geven, de aanvragen worden bekend gemaakt via de bekende kanalen. Wij staan ook wel sympathiek tegenover het voorstel van diverse partijen om een vaste eindtijd af te spreken voor die verenigingen die te maken hebben met laat sporten. Een vijftal uitzonderingen per jaar vinden wij ook voldoende. Wij willen het nog wel hebben over een ander grijs gebied, namelijk als een sportkantine in handen is van een horecaondernemer, hoe zien we dit?

D66 (R. Verhoeven): Het voorstel wat er nu ligt voldoet in onze ogen slechts deels aan het verzoek wat wij als raad hebben gedaan. Wij sluiten ons aan bij de andere die hun zorgen al hebben geuit, zoals de administratieve rompslomp die de regeling met zich meebrengt. Het heikele punt blijft de handhaving, wij maken regels en je mag verwachten dat men zich daar aan houdt. In deze situatie vinden wij het extra schrijnend omdat veel verenigingen, ook een subsidierelatie onderhouden met de gemeente. Wat zijn op dit moment precies de consequenties als de verenigingen de bepalingen in de drank- en horecaverordening overtreden, heeft dit ook gevolgen voor de subsidierelatie?

PvdA (B. Oortwijn): Wij kunnen ons op zich wel vinden in de beslispunten. We hebben wel veel vragen gesteld over de handhaving, omdat wij van mening zijn dat daar nog wel winst te behalen is. Wij willen het college voorstellen om in 2016 een project te starten, waarin specifiek handhaving plaatsvindt op de verordening. Dit mag wat ons betreft wel meer zijn dan de 60 uur die u als antwoordt heeft gegeven. We willen na afloop van dit project graag een evaluatie. Kan er nog een hardheidsclausule opgenomen worden in deze verordening?

GroenLinks (N. Engbers): Ook wij kunnen ons vinden in de beslispunten.

Burgemeester Link: Eerst geef ik u aan waarom wij deze para commercienota hebben opgesteld. We hebben een drank- en horeca- beleid en wetgeving, dat is de kapstok en paracommercie is een onderdeel die aangegeven wordt in die wet waar we aan moeten voldoen. Op uw verzoek hebben wij hier nogmaals naar gekeken en aangescherpt. We hebben een advertentie geplaatst in Middenstandsbelangen en de doelgroepen aangeschreven om te vragen of zij problemen zien of waar moeten wij rekening mee houden. Hier zijn een 3-tal reacties op binnen gekomen, de horecavereniging en een tweetal verenigingen.

U heeft het over allerlei bruiloften en partijen die in para commerciële ruimtes plaatsvinden, ik betwijfel dit. De PvdA en de VVD hebben hier vragen over gesteld, in 2014 en 2015 hebben we het over welgeteld vier gevallen.



De heer Van Weert had het over nieuwjaarsrecepties die plaatsvinden. Als raad heeft u zelf het drank- en horecabeleid vastgesteld, hierin staat duidelijk omschreven welke activiteiten mogen worden georganiseerd. Hieronder staan ook een nieuwjaarsreceptie, carnaval e.d. Een aantal partijen heeft het over extra administratieve rompslomp die met deze verordening gepaard gaat. Er hoeft slechts ontheffing aangevraagd te worden voor vijf bijzonderheden waarbij men de sluitingstijd wil verlengen tot 1 uur. Daarnaast dient elke vereniging zijn competitieschema te overleggen. Deze werkwijze vergt geen extra fte's binnen onze ambtelijke organisatie, maar behoort tot de reguliere werkwijze.

Antwoord op uw vragen/opmerkingen over handhaving. Op 31 augustus heeft u de prioriteiten rondom handhaving vastgesteld en is de controle op paracommercie gesteld op een 29^e plaats. Als u deze wil wijzigen, dient men ook aan te geven wat daardoor een lagere prioriteit krijgt. In het uitvoeringsprogramma van 2015 was 20 uur gereserveerd, in 2016 is dit uitgebreid tot 60 uur, waarbij sprake is van integrale controle. Hiermee komen wij ook tegemoet aan de wens van de raad en de horeca. Handhaving geschiedt zowel proactief als repressief en deze controle beperkt zich niet enkel tot de kantooruren. Wij onderschrijven het advies van de SP om direct streng te handhaven en niet bezig te blijven met enkel een waarschuwing. De PvdA vroeg om een evaluatie van deze 60 uur, deze zal uiteraard plaatsvinden voordat wij over gaan tot de vaststelling van het uitvoeringsprogramma voor 2017.

De vraag van de horeca om extra inzicht te krijgen in alle ontheffingen van de para commerciële instellingen gaat mij veel te ver. Privacy, maar ook het gelijkheidsbeginsel is dan van toepassing. In dat geval dienen de para commerciële instellingen ook te beschikken over de lijsten van activiteiten in de reguliere horeca. Dit moeten we voorkomen, de gemeente kan niet fungeren als doorgeefluik, hier geldt ook onderling vertrouwen en elkaar het licht in de ogen gunnen. Op de vraag van de heer Schouten over de sportkantines die gerund worden door horecaondernemers. Als je een horecaondernemer hebt met alle vergunningen, dan valt deze onder de rubriek horeca en kan deze doorgaan tot 2.00 uur en het geven van feesten en partijen is ook toegestaan. Dit is de afspraak die we gemaakt hebben en is ook conform de drank- en horecawet. Op de opmerking van de DGG over de vijf uitzonderingen per jaar voor een cultureel centrum zoals Hofdael. Met Horeca Nederland zijn hierover goede afspraken gemaakt, hier is de grens van vijf genoemd. Dit gebeurt zo in heel veel gemeenten, ik weet niet waarom Geldrop-Mierlo daarop een uitzondering zou moeten zijn. Maar als hier een democratische meerderheid vindt dat dit wel zou moeten, dan is dat zo. Maar denkt u eraan elke grens is arbitrair.

DPM (J. Peters-Rit): U zegt dat het allemaal wel meevalt, je kunt dan de vraag stellen waarom alle verenigingen verplicht worden om alles te melden als ze langer door willen gaan op basis van de sportactiviteiten die ze houden. Ook kunnen we in de tijd van deregulering ons dit besparen en de extra tijd inzetten op het handhaven van para commerciële activiteiten bij sportverenigingen. Wij zouden graag zien dat de eindtijd wordt bepaald op 1.00 uur. De bedoeling van paracommercie is dat wij als gemeente niet toestaan dat sportverenigingen anders dan hun eigen activiteiten organiseren en daarnaast alles thuishoort in de commerciële horecabedrijven.

GroenLinks (N. Engbers): U stelt dus voor dit alles te laten vervallen en daarvoor in de plaats de eindtijd te veranderen naar 1.00 uur?

DPM (J. Peters-Rit): De eindtijd was 2.00 uur en is terug gedraaid naar 12 uur 's avonds. Nu maken we eigenlijk geen beleid op paracommercie maar proberen dingen aan banden te leggen die eigenlijk niet spelen.

N. Engbers (GroenLinks): Als u zegt we willen verenigingen proberen te ondersteunen en wellicht hun lasten te verlichten hebt u ons aan uw zijde.



Denkt u dat we met het verruimen van de eindtijd de verenigingen helpen?

DPM (J. Peters-Rit): In de eerste verordening stond een verbod voor openings- en schenkingstijden, twee uur na de laatste wedstrijd. Dit vonden wij op zich ook een goede regeling, want als een voetbalvereniging een laatste wedstrijd om half 3 heeft, is het niet nodig dat je tot twaalf uur 's avonds open bent. Dit is anders dan bij een tennisvereniging die te maken heeft met een avondcompetitie.

GroenLinks (N. Engbers) geeft aan dat hij dit een lastige uitspraak vindt, andere verenigingen moeten ook in de gelegenheid zijn om voor hun leden de bar langer open te houden.

VVD (T. Schouten): De discussie horende denk ik dat de intentie goed is. Je hebt een sport of andere activiteit tot een bepaalde tijd. Je kunt zeggen je mag niet verder gaan dan twee uur na de laatste activiteit als je tegen de sluitingstijd van 1.00 uur aanloopt. Als je dit zo formuleert denk ik dat je alles ondervangt en er zijn maar weinig verenigingen die late avondcompetities hebben. We moeten er altijd naar streven om de regelgeving te kunnen vereenvoudigen.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel door kan naar besluitvorming.