



Verslag

Raadsvergadering 28 april 2021

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: I. Neele-Janssen (CDA), M. Claasen (CDA), M. van Schaijk (CDA), N. van Dijck (CDA), M. Somers (CDA), M. Verdouw (SAMEN), M. Habraken (SAMEN), F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), D. van Weert (DGG), R. van de Vossenberg (DPM), H. Meulendijk- v.d. Pasch (DPM), J. Peters Rit (DPM), N. Engbers (GroenLinks), P. Kuijken (GroenLinks), E. Bourassin (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD) (t/m agendapunt 5), M. Mulder-Staaijen (VVD), M. Barten (VVD), T. Schouten (VVD), R. v.d. Burgt (PvdA).

Wethouders: M. Jeucken, P. Looijmans, H. v.d. Laar en R. van Otterdijk.

Afwezig: /

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heeft een zestal mededelingen.

Allereerst staat de voorzitter even stil bij de spelregels voor de digitale vergaderingen.

Vervolgens wordt de presentielijst vastgesteld.

Met betrekking tot het stemmen geeft de voorzitter aan dat dit hoofdelijk zal geschieden. Bij lot wordt bepaald dat de heer Engbers (GroenLinks) bij stemming als eerste zijn stem uit mag brengen.

Burgemeester Van Bree heeft twee mededelingen over:

- Traditionele lintjesregen
- Priklocatie en voormalig NH-hotel (The Stayy)

(zie bijlage 1)

Wethouder Jeucken heeft een mededeling over de ondernemersregeling. (zie bijlage 2)

De heer Barten (VVD) geeft aan naar aanleiding van de mededeling van wethouder Jeucken graag 15 minuten te willen schorsen.

Mevrouw Verdouw (SAMEN) geeft aan ook te denken dat de schorsing nodig is, omdat zij een ander beeld hebben gehad bij de uitvoering van de ondernemersregeling.

De heer Barten (VVD) kondigt na de schorsing aan bij het vaststellen van de agenda van de vergadering een motie in te willen dienen namens de VVD, SAMEN, D66 en GroenLinks, naar aanleiding van de mededeling van wethouder Jeucken.

2. Vragenhalfuurtje aan college

Er zijn vragen binnen gekomen van:

1. VVD over het jongerenwerk.
2. SAMEN over woningbouw Luchen -De Waag.



3. VVD en SAMEN over afvaldumpingen.

Wethouder Van Otterdijk beantwoordt de vragen van de VVD over het jongerenwerk. Hij doet de toezegging om ook te kijken naar het Helmondse voorbeeld van de Heldmond Hangout. (zie bijlage 3)

De voorzitter geeft aan dat de stroom in het gemeentehuis is uitgevallen en dat de livestream ook (gedeeltelijk) is uitgevallen. Om deze reden vraagt de voorzitter om een schorsing.

De vragen van SAMEN over woningbouw Luchen -De Waag worden kort beantwoordt door wethouder Jeucken. Hij zegt hierbij toe dat het uitgebreide antwoord op de vragen nog schriftelijk zal volgen. (zie bijlage 4)

De vragen van de VVD en SAMEN over afvaldumpingen worden beantwoordt door burgemeester Van Bree en wethouder Van Otterdijk. Wethouder Van Otterdijk zegt toe binnenkort bij de Raad terug te komen met een antwoord op de vraag wat de consequenties (zowel financieel als ruimtelijk) zullen zijn bij het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers. Daarnaast zegt hij toe met Cure te bespreken of de ondergrondse containers, waarmee al rekening is gehouden bij de reconstructie van de kerk en omgeving, eerder geplaatst zouden kunnen worden. (zie bijlage 5)

3. Vaststellen agenda

De voorzitter geeft aan de installatie van de heer Pim Karel als burgercommissielid namens het CDA als aanvullend agendapunt in te willen brengen. Dit wordt opgenomen als agendapunt 4a.

Er is een motie aangekondigd door GroenLinks, gesteund door PvdA, SAMEN en D66 over rookvrije speelplaatsen. Deze wordt toegevoegd aan de agenda bij agendapunt 13 'Moties vreemd aan de orde'.

De aangekondigde motie van de VVD, SAMEN, D66 en GroenLinks over de uitbreiding ondernemers ondersteuning regeling wordt toegevoegd aan de agenda bij agendapunt 13 'Moties vreemd aan de orde'.

De agenda wordt vastgesteld, inclusief de installatie van de heer Pim Karel als burgercommissielid en de twee moties vreemd aan de orde.

4. Vaststellen verslagen van de Raadsvergaderingen van 15 en 23 maart 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ingediend. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4a. Installatie burgercommissielid de heer P. (Pim) Karel namens CDA

De heer Pim Karel legt de verklaring en belofte als burgercommissielid af.

5. Bevestigen van het raadsbesluit van 23 maart 2021 betreffende de vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening Geldrop-Mierlo 2021

Het raadsbesluit, genomen in de Raadsvergadering van 23 maart, wordt bevestigd.

6. Voortzetting exploitatie zwembad De Smelen (RV GM2021-122920)

Er zijn aanvullende vragen gesteld bij dit agendapunt door SAMEN.

De heer Stravers (DGG) dient een amendement in namens DGG en DPM.

Wethouder Looijmans beantwoordt de aanvullende vragen van SAMEN.

Wethouder Looijmans geeft aan de vergadering graag voor 5 minuten te willen schorsen.



Na de schorsing zegt wethouder Looijmans toe om vóór het zomerreces bij de raad terug te komen met de stand van zaken en dan ook concreet vervolgstappen te kunnen mededelen.

Hierna brengt de voorzitter het amendement in stemming.

Het amendement wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Voor: CDA, DGG, DPM, SAMEN

Tegen: VVD, D66, GroenLinks, PvdA

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.

De heer Van de Burgt (PvdA) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de PvdA voor het oorspronkelijke voorstel van deze wethouder was, maar dat het amendement het voorstel dusdanig heeft verzwakt dat de onderhandelingspositie voor de wethouder en gemeente, wat betreft de PvdA, hiermee te veel in gevaar is gebracht.

Het voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Voor: CDA, DGG, DPM, SAMEN

Tegen: VVD, D66, GroenLinks, PvdA

7. Subsidie Stichting Hofdael 2021 (RV GM2021-150791)

Na bespreking wordt het voorstel aangenomen met 21 stemmen voor en 3 tegen, zijnde de VVD.

8. Instemmen met Beleidsplan schuldhulpverlening Geldrop-Mierlo 2021-2024 (RV GM2021-150946)

Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor.

9. Herontwikkeling Bogardeind 85-123 (RV GM2018-032624)

De heer Somers (CDA) en de heer Barten (VVD) verlaten voor dit agendapunt de vergadering en zullen niet meestemmen over dit voorstel.

Wethouder Jeucken doet de toezegging dat het exploitatieplan in het vervolg bij de behandeling van dit soort voorstellen zal worden meegestuurd.

Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 22 stemmen voor en 0 tegen.

10. Beleidsplan openbare verlichting voor de periode 2021-2024 (RV GM2020-000205)

Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

11. Strategisch beleidsplan civiele kunstwerken 2022-2026 (RV GM2021-120042)

Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

12. Benoemen accountant (RV GM2021-168201)

Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

13. Moties vreemd aan de orde

De motie over rookvrije speelplaatsen van GroenLinks, gesteund door de PvdA, D66 en SAMEN wordt besproken.

Na bespreking geeft de heer Engbers (GroenLinks) aan akkoord te zijn met het schrappen van het 1^e punt van de motie. Het plaatsen van de borden met 'rookvrije speeltuinen' binnen het jaar 2021 blijft overeind. Het eerste punt, over het wijzigen van de APV wordt geschrapt.



Na verdere bespreking geeft wethouder Looijmans aan te willen gaan voor een bord met daarop het advies om niet te roken. Daarmee geeft hij aan te kiezen voor een advies en niet voor een verbod om te roken bij speeltuinen.

Hierna brengt de voorzitter de motie in stemming, zonder het 1^e punt over het wijzigen van de APV. De motie wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

De motie over de uitbreiding ondernemers ondersteuning regeling van de VVD, gesteund door SAMEN, D66, GroenLinks en de PvdA wordt besproken.

Om 23:45 uur wordt de vergadering door de voorzitter geschorst tot de volgende dag.

Op 29-04-2021 wordt om 19:30 de geschorste vergadering voortgezet.

De presentielijst wordt opnieuw vastgesteld. Wijzigingen in de aanwezigen zijn: de heer Habraken (SAMEN) afwezig, mevrouw Leenders (VVD) aanwezig.

De motie over de uitbreiding ondernemers ondersteuning regeling zoals ingediend op 28-04-2021 wordt ingetrokken door de heer Barten (VVD).

De heer Barten (VVD) dient vervolgens een aangepaste motie in namens de VVD, SAMEN, D66, GroenLinks en PvdA.

Namens de VVD wil hij daar nog een laatste zin aan toevoegen. Na bespreking blijkt dat deze zin niet kan rekenen op steun van de andere indienende fracties. De heer Barten (VVD) geeft daarop aan de motie, zoals die door de eerdere genoemde partijen is opgesteld en geaccordeerd, in te dienen.

Wethouder Jeucken zegt toe dat schrijnende gevallen altijd bij de gemeente kunnen aankloppen.

Hierna brengt de voorzitter de motie in stemming, zonder de passage over ondernemers die op andere wijze getroffen zijn. De motie wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

14. Sluiting

Hierna sluit de voorzitter de openbare vergadering.



Bijlagen

Bijlage 1. Mededelingen burgemeester Van Bree

- Traditionele lintjesregen
- Priklocatie en voormalig NH-hotel (The Stayy)

Traditionele lintjesregen

De mededeling betreft de traditionele lintjesregen, zoals die afgelopen maandag heeft plaatsgevonden. Ik heb in Geldrop-Mierlo vijf koninklijke onderscheidingen mogen uitreiken. Jammer genoeg kleinschalig van opzet, maar dat is niet anders in verband met corona. Een viertal lintjes heb ik mogen uitreiken in Geldrop en één heb ik er mogen uitreiken in Mierlo. De decorandi van dit jaar zijn mevrouw Adriaens-Jansen, mevrouw Van Gestel, de heer Tielemans, de heer Meijer en mevrouw de Haas-Kroon. Ik wil hen namens het gemeentebestuur en namens u allen feliciteren en bedanken voor hun jarenlange inzet voor de gemeenschap van Geldrop-Mierlo. Hopelijk mogen wij nog lang gebruik maken van hun inzet.

Priklocatie en voormalig NH-hotel (The Stayy)

Mededeling met betrekking tot de priklocatie voormalig NH-hotel, tegenwoordig heet dat 'The Stayy'. U heeft vandaag iets gelezen in de krant en ik had wel even behoefte om dat wat nader toe te lichten. Zoals u wellicht weet zijn ook de vier huisartspraktijken in Geldrop bezig geweest met het zetten van een eerste prik. Dat hebben ze gedaan in februari, in sporthal de Coevering. De tweede prik die zij gaan zetten, voor de geboortejaren 1956 en 1957, die staan gepland op 21 en 22 mei. Waarschijnlijk is het dan zo dat de sporthal weer in gebruik genomen kan worden door de verenigingen. Dat weten we natuurlijk niet helemaal zeker, maar we denken dat dat wellicht mogelijk is. Toen zijn we dus op zoek gegaan naar een alternatieve locatie. Die hebben we gevonden in The Stayy, het voormalige NH-hotel.

Nadat op 20 april 2021 de bestel- en leveringsdata van het vaccin voor de tweede groep, voor de Brabantse huisartsen bekend zijn gemaakt, konden er afspraken gemaakt worden met de eigenaren van The Stayy en de huisartsen. Wij huren als gemeente de ruimte waar de bar en het restaurant van The Stayy gelokaliseerd is. Daar vinden een tweetal vaccinatierondes plaats: één staat gepland op 7 en 10 mei, voor de geboortejaren 1958 en 1959 en de tweede ronde staat gepland op 21 en 22 mei, voor de geboortejaren 1956 en 1957.

Zoals jullie wellicht weten is de ondernemer/de eigenaar van The Stayy ook nog op zoek naar een ondernemer om eventueel het restaurant en de bar te exploiteren. Dit betekent voor de vaccinatieronde op 27 en 29 juli dat wij half juni met hen kijken of de locatie beschikbaar is. Mocht de locatie beschikbaar zijn, dan zullen wij weer gebruik maken van de locatie voor twee dagen om daar de huisartsen te huisvesten om te vaccineren.

Bovenstaande afspraken en data zijn pas vrijdagavond 23 april definitief geworden en met het lange weekend voor de boeg zou de communicatie naar uw raad vanmorgen als eerste zijn opgepakt. Op koningsdag is er wel ambtelijk contact geweest met The Stayy over een interview met het Eindhovens Dagblad, over de opening van The Stayy per 1



mei. Daarin konden de afspraken over de vaccinatie ook benoemd worden. Naar verwachting zou de publicatie hebben plaatsgevonden op 30 april, maar hier is verder geen contact over geweest met ons als gemeente. Het Eindhovens Dagblad heeft uiteindelijk toch besloten om vandaag al te publiceren. Vandaar dus even deze uitgebreide, mondelinge toelichting aan uw Raad, zodat u weet hoe het in elkaar steekt.

Bijlage 2. Mededeling wethouder Jeucken

- Ondernemersregeling

Ondernemersregeling



Op 9 maart heeft het College ingestemd met een lokaal coronasteunpakket voor de ondernemers. Uw raad heeft vragen gesteld en de VVD heeft een initiatiefvoorstel ingediend. Naar aanleiding van deze vragen en het voorstel hebben we nogmaals goed gekeken naar de bestaande regeling en de behoefte bij de ondernemers, en daarbij uw Raad gepolst. Op basis hiervan willen we een regeling maken waarbij ondernemers, gemeente breed, kunnen worden bediend. Dat gaan we als volgt vormgeven:

Aanvullend op het vorige besluit wijzigt de huidige regeling, waardoor er nu een onderscheid gemaakt wordt tussen de reclamebelastingplichtige ondernemers en niet reclamebelastingplichtige ondernemers. Ofwel, de ondernemers binnen en buiten de centra. Als flankerend beleid willen we een extra bedrag van €30.000,-- toevoegen, die alleen bestemd is voor hen die buiten de centra vallen. Deze subsidie zal evenredig verdeeld worden onder de aanvragers die voldoen aan de voorwaarden, met een maximaal bedrag van €200,-- per onderneming. De ondernemers kunnen een verzoek indienen via een formulier bij de gemeente, tot eind mei.

Deze regeling, samen met het formulier zullen via verschillende kanalen worden gedeeld zodat de ondernemers die nog geen aanspraak hebben gemaakt dit alsnog kunnen doen. Dit voorstel zal volgende week besproken worden in de collegevergadering. Wij hopen hiermee in ieder geval een stap gezet te hebben, zoals u de vorige keer gesuggereerd heeft dat we dat zouden moeten doen en dat hiermee in principe de kou uit de lucht is.

Bijlage 3. Beantwoording vragen VVD over Jongerenwerk door wethouder Van Otterdijk

Ik heb op basis van de vragen van de heer Barten maar twee opties, maar ik wilde er nog iets aan toevoegen. Vorige keer is inderdaad aan ons gevraagd of we met de LEV-groep in overleg zouden willen gaan over de noodzaak van een website voor het jongerenwerk



en de mogelijkheid om hiermee aan de slag te gaan. Onlangs is de vraag aan ons gesteld of we kunnen aansluiten bij het project HelmondHangout.nl, dan wel zelf dat project/die website op te zetten.

Op de eerste plaats is het jongerenwerk met de LEV-groep website zichtbaar en vindbaar op allerlei social media: Instagram, snap, Twitch, LinkedIn, facebook, discord, signal, telegram. Ik ken ze zelf niet allemaal maar daar is het jongerenwerk allemaal actief. Dit zijn moderne media, welke de ouderwetse website vervangen en via welke jongeren en het jongerenwerk elkaar ontmoeten en de verbinding met elkaar kunnen aangaan. Via de website van LEV-groep blijft het jongerenwerk vindbaar. Dat op basis van de vragen van de vorige keer over de website.

Verder is LEV-groep bezig met het ontwikkelen van een online platform waar jongeren zelf content kunnen plaatsen (digitaal jongerenwerk) en een digitaal leerplatform met hoge betrokkenheid van die jongeren zelf. Via introductie van een open badges systeem krijgen jongeren in de toekomst een visueel, digitaal en betrouwbaar bewijs van de vaardigheid of competentie die ze hebben verworven. Dit is een beloning voor de inzet. Informeel, niet schools leren krijgt daarmee een boost.

Vanuit het concept 'jongerenwerk in de maak' willen we graag het jongerenwerk samen met jongeren en enthousiaste stakeholders tot een leerplatform en ons lokale mediaplatform komen, zoals geformuleerd in de opdracht jongerenwerk.

We zullen ons daarbij ook te luisteren leggen bij en kijken naar het Helmondse voorbeeld. We gaan daar uiteraard naar kijken. Helmond investeert nu een kleine €40.000,- in de Helmond Hangout. Dat wordt vooral besteedt aan de site, digitale abonnementen, vergoedingen aan ondernemers en de promotie.

Voor Geldrop-Mierlo hebben we momenteel in onderzoek wie stakeholders zijn voor het platform, wat de opzet moet worden, wat de kosten zouden zijn en wie daarbij naast het jongerenwerk een financiële bijdrage kunnen leveren. Dus, we zijn zeker geïnteresseerd in het initiatief, maar ik wil benadrukken dat we zeer enthousiast zijn en blijven over de inzet en kwaliteit van het jongerenwerk. Verbetering is altijd mogelijk, maar vooralsnog zijn we tevreden met de wijze waarop zij initiatief ontplooiën.

Bijlage 4. Beantwoording vragen SAMEN over Woningbouw Luchen-De Waag door wethouder Jeucken

Die eerste vraag is een hele complexe vraag en die vraagt om een heel uitgebreid antwoord. Ik ga u hier een kort antwoord geven en u krijgt daar schriftelijk de uitgebreidere versie van.



Het probleem ziet toe op de waterberging en de waterafvoer. Er is een heel uitgebreid plan opgesteld. Daarin heeft het waterschap een hele belangrijke rol gespeeld. Zij hebben daarin aangegeven dat zij dat nooit zo uitgebreid doen als dat hier gedaan is. Echter, het is niet goed genoeg geborgd (volgens de rechter) richting de ontwikkelaars. De ontwikkelaars kunnen niet gedwongen worden die voorzieningen op te nemen. Er wordt nu over nagedacht op welke wijze dat in de documenten opgenomen kan worden, zodat dat wel afgedwongen kan worden. Dat is eigenlijk het belangrijkste wat daar in staat. Die reparatie is een voorbereiding en die gesprekken daarover en ook de gesprekken met de bezwaarmakers die lopen. Wij hopen daar binnen afzienbare tijd in ieder geval gerepareerd voorstel aan te leveren. Er gaat echter een hele tijd overheen voor dat bij de rechtbank weer in behandeling genomen wordt. Dus dat is daar de handicap.

Het tweede stuk, dat betreft waar Compaen zou gaan bouwen op de brandweerkazerne. Daar zijn we al geruime tijd mee bezig. Er zijn al verschillende alternatieven de revue gepasseerd. Deze zijn ook besproken met Compaen. Compaen zou graag daar met standaardwoningen werken. Daar lopen we tegen barrières met betrekking tot de molenbiotoop, dus daar zit die afwikkeling in.

Ik herken me niet volledig in hetgeen hier gesteld wordt over wat ik gezegd zou hebben over die extra capaciteit. Die extra capaciteit met betrekking tot de woningbouwimpuls, die wordt geworven. Dus, we hebben nog geen extra capaciteit. Op het moment dat er extra capaciteit is, dan zou daar ook in voorzien kunnen worden richting Waag. Dat is een hele andere capaciteit, maar dan hebben mensen die daar nu ook mee bezig zijn, misschien iets minder tijd voor woningbouwimpuls, waardoor ze hier iets meer mee kunnen doen. Maar, wij zijn hierbij ook afhankelijk van Compaen en hetgeen wat daar loopt. Zij hebben ook verschillende projectontwikkelaars gehad die hier mee bezig waren, dus daar zijn verschillende veranderingen in geweest, waardoor hier ook vertraging is ontstaan. Dat ligt dus niet volledig bij ons.

De SHGM heeft wekelijks, soms meerdere malen contact met onze ambtenaren. Dus dat die niet voorzien worden in informatie dat bestrijd ik, want de ambtelijke capaciteit wordt eigenlijk overvraagd door SHGM. Daar wordt constructief steeds antwoord op gegeven. Maar SHGM heeft steeds ook weer nieuwe vragen, dus dat gooit ook een beetje zand in de molen op het gemeentehuis. Ik zou niet weten wat zij hierin nog niet weten en waar zij bijgepraat willen worden, want er komen wekelijks vragen binnen waar zij iets over willen weten. Dus ik weet niet wat hierin gemist wordt, maar als er iets gemist wordt, zal er contact worden opgenomen met de SHGM.

Bijlage 5. Beantwoording vragen VVD en SAMEN over afvaldumpingen, door burgemeester Van Bree en wethouder Van Otterdijk

Burgemeester Van Bree:



Ik heb donderdag 22 april een gesprek gehad met een vertegenwoordiging vanuit de wijk. Wij hebben een heel goed overleg gehad. Daarbij was ook aanwezig de wijkagent, plus een aantal ambtenaren die direct betrokken zijn bij de problematiek in de wijk. Wij hebben met elkaar het probleem verken en wellicht ook gekeken naar mogelijke veroorzakers en we hebben ook enkele oplossingen verkend. Dan zijn er oplossingen op de korte termijn en oplossingen op de lange termijn. Met name die oplossingen op de lange termijn zijn gerelateerd aan het eventueel ondergronds plaatsen van de afvalcontainers.

Als het gaat om de korte termijn, zijn er ook oplossingen besproken die we willen gaan toepassen. Die zijn eigenlijk vrij simpel qua oplossing. Allereerst de O-ring die daar aan de lantaarnpaal hangt gaan we verwijderen, want dat nodigt uit tot afval ophangen en afval bijzetten. Verder gaan we daar een bord bij plaatsen waarop we duidelijk aangeven dat het verboden is om daar afval neer te zetten. Dat doen we in eerste instantie eerst even met een geel bord, omdat we dat snel kunnen verwezenlijken. Dat willen we later doen met een fatsoenlijk bord, zodat we dat ook netjes in de openbare ruimte kunnen plaatsen.

We hebben ook afgesproken om dat de komende weken en de komende één/twee maanden ook zullen monitoren hoe de situatie zich hopelijk verder verbeterd. Ook de wijkagent heeft heel aangegeven dat hij heel nadrukkelijk aanwezig wil zijn in de wijk en bereikbaar wil zijn. Daar zijn ook afspraken over gemaakt met de vertegenwoordiging vanuit de wijk.

Wethouder Van Otterdijk:

Dit probleem heeft natuurlijk te maken met enerzijds handhaving en veiligheid en aan de andere kant met afvalbeleid. Het blijkt dat op allerlei ongelegen momenten ook afval neergezet en opgehangen wordt in plastic zakken e.d. Daar zal ook meer toezicht op zijn. Ik ben ondertussen aan het onderzoeken wat de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers voor consequenties heeft, zowel financieel als ruimtelijk. Ik heb daar een vraag voor uitstaan en daar komen we binnenkort mee bij u terug.

Beantwoording aanvullende vragen

Dhr. Barten (VVD): De vraag die bij mij nog blijft hangen is of er wellicht ook is nagedacht over tijdelijk cameratoezicht op die locatie? En om even terug te komen op de tweede vraag die door wethouder Van Otterdijk is beantwoord: ik begrijp dat nu dus gekeken gaat worden naar de financiële consequenties en zo verder. Maar als ik het goed begrepen heb en ook gezien heb tijdens de tekeningen van de kerk en omgeving om het zo maar te zeggen, die reconstructie die daar plaats gaat vinden, voor zover ik weet ik is daar ook al rekening gehouden met ondergrondse containers. Dus, vandaar ook onze vraag of die wellicht eerder geplaatst zouden kunnen worden, om zodoende hopelijk ook daar bij te dragen aan een oplossing.

Burgemeester Van Bree beantwoordt de vraag van de heer Barten met betrekking tot het inzetten van camera's.

Wethouder Van Otterdijk zegt toe de vraag over de eventuele eerdere plaatsing van de ondergrondse containers mee te nemen in de vragen Cure. Er zal gevraagd worden of dat mogelijk is.