

Verslag Commissie Algemene Zaken

Datum	23-06-2022
Tijd	19:30 – 22:30
Locatie	't Plein gemeentehuis
Voorzitter	D. van Weert
Commissiegriffier	D. Yntema
Aanwezigen	I. Lubbers (DGG), M. van Schaijk en I. van Hooff (CDA), R. van de Vossenberg en N. de Vet (DPM), G. van Nunen en P. Elsendoorn (PvdA), H. van Eembergen (GroenLinks), T. van Happen (vanaf 19.33 uur) (D66), M. Leenders (VVD), M. Verdouw en P. van de Vossenberg (SAMEN), burgemeester Van Bree en wethouder Jeucken
Afwezig	S. Yarangümeli (DGG), J. Peters-Rit en T. Meulendijks (DPM), P. Kuijken (GroenLinks), F. Zeedijk-Raeven (D66), Mathieu Hampton (VVD), wethouder Van de Laar
Intern	M. Ruyters (vervangt A. Ketelaars, Dienst Dommelvallei), M. ten Hout

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de volgende berichten van verhindering door:
Wethouder Van de Laar is verhinderd en wordt vervangen door wethouder Jeucken;
De heer Yarangümeli (DGG) is verhinderd;
De heren Peters-Rit en Meulendijks (DPM) zijn verhinderd en worden vervangen door de heren Van de Vossenberg en De Vet;
De heer Hampton (VVD) is verhinderd;
Mevrouw Zeedijk-Raeven (D66) is verhinderd.

Vervolgens geeft de voorzitter aan dat de heer Van Happen iets later zal zijn.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag Commissie Algemene Zaken van 24 mei 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragen en mededelingen

Er zijn geen vragen binnengekomen.

Burgemeester Van Bree heeft twee mededelingen (zie bijlage 1) vooruitlopend op de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio op 6 juli aanstaande, over :

- Het vaststellen van de jaarrekening 2021;
- De governance van het Regionaal Historisch Centrum.

Beeldvorming

5. Werkwijze inflatie

Het agendapunt wordt geïntroduceerd door mevrouw Leenders (VVD), aangezien de VVD heeft gevraagd om behandeling van de raadsinformatiebrief over inflatie.

In de toelichting van de VVD waarin wordt toegelicht waarom de VVD deze raadsinformatiebrief wil bespreken. In deze toelichting staan een aantal vragen.

Wethouder Jeucken geeft antwoord op deze vragen. In de beantwoording van deze vragen geeft hij het volgende aan: "Bij actualisatie van de financiële verordening wordt naast dit voorgenomen besluit ook rekening gehouden met een aantal andere ontwikkelingen. Dit betreft een aantal notities van de commissie BBV en handreikingen van de provincie. Ook de rechtmatigheidsverantwoording krijgt een plaats in de financiële verantwoording. De Tweede Kamer heeft in mei 2022 een besluit genomen over de invulling daarvan."

Naar aanleiding van de beantwoording geeft mevrouw Leenders (VVD) aan niet bekend te zijn met de door de wethouder genoemde stukken. Ze vraagt de wethouder of deze stukken met de commissie gedeeld kunnen worden.

Wethouder Jeucken zegt vervolgens toe dat de stukken beschikbaar gesteld zullen worden.

Het agendapunt wordt uitgebreid besproken en er worden verschillende vragen gesteld. Deze vragen worden beantwoord door wethouder Jeucken en de heer Ruyters.

Vanuit meerdere fracties wordt aangegeven dat zij het passender zouden vinden als de inhoud van deze raadsinformatiebrief zou zijn verwerkt in een raadsvoorstel. Er wordt opgeroepen om de raadsinformatiebrief als raadsvoorstel voor te leggen in de raadsvergadering van 11 juli 2022.

Conclusie voorzitter:

Er zal een raadsvoorstel gemaakt worden met de inhoud van de besproken raadsinformatiebrief. Dit raadsvoorstel zal worden geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering en zal worden opgenomen als besprekingsstuk.

Oordeelsvorming

6. 1^e tussentijdse rapportage 2022

Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door D66. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord. (zie bijlage 2)

Het voorstel wordt besproken en er worden verschillende vragen gesteld. Deze vragen worden beantwoord door wethouder Jeucken.

Mevrouw Leenders (VVD) geeft aan geschrokken te zijn van punt 22 uit de toelichting op de 1e tussentijdse rapportage: Extra lasten knelpunten productie. Eerder is de raad geïnformeerd over het verzoek om €700.000 budget vrij te maken voor het Sociaal Domein. Als belangrijke reden/aanleiding is toen met name gewezen op de wachtlijsten. Uit de stukken die nu voorliggen begrijpen we dat er veel meer aan de hand is. Mevrouw Leenders geeft aan dat het de VVD verbaast dat de raad daar niet op een wat uitgebreidere manier over is geïnformeerd. Ze doet het verzoek om de raad meer mee te nemen in de overwegingen.

Wethouder Jeucken zegt vervolgens toe dat hij de wethouder Sociaal Domein zal vragen om hierop terug te komen tijdens de commissievergadering, om een nadere uitleg te geven over de problematiek zoals die op dit moment speelt.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 11 juli 2022 als hamerstuk.

7. Jaarstukken 2021 Geldrop-Mierlo

Het voorstel wordt kort besproken.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 11 juli 2022 als hamerstuk.

8. Visie Geldrop-Mierlo 2040

Het voorstel wordt besproken en er worden een aantal vragen gesteld, welke worden beantwoord door burgemeester Van Bree.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 11 juli 2022 als hamerstuk.

Algemeen

9. Sluiting

De vergadering wordt om 20:50 uur gesloten.

Vastgesteld in de vergadering van 13 september 2022.

W. Geboers
griffier

D. van Weert
voorzitter

Bijlage 1. Mededelingen burgemeester Van Bree

Mededelingen burgemeester Van Bree:

- Het vaststellen van de jaarrekening 2021;
- De governance van het Regionaal Historisch Centrum.

Burgemeester Van Bree heeft twee mededelingen vooruitlopende op de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio op 6 juli aanstaande.

Het vaststellen van de jaarrekening 2021

Er is een positief resultaat voor de Metropoolregio Eindhoven (MRE) en het Regionaal Historisch Centrum, waardoor er ook weer een bedrag terugkomt naar 21 gemeenten. Voor Geldrop-Mierlo is dat een bedrag opgeteld tot een kleine €20.000,-. Het positieve resultaat binnen de MRE komt voornamelijk door vrijvallen herstelplanpak corona en door resterend werkkapitaal voor de thema's. Het positieve resultaat van het Regionaal Historisch Centrum vloeit voornamelijk voort uit het hebben van vacatures. De adviescommissie financiën van de MRE heeft al positief geadviseerd.

De governance van het Regionaal Historisch Centrum

In het Algemeen Bestuur ligt het voorstel op tafel om voor te nemen om het Regionaal Historisch Centrum te ontvlechten uit de Metropoolregio en zelfstandig verder te laten gaan. Na het uitspreken van dit voornemen, dat zal dus blijken op 6 juli, zal worden onderzocht in welke vorm dat dan het beste kan. Het voorstel volgt uit diverse onderzoeken, waaruit blijkt dat de Metropoolregio en het Regionaal Historisch Centrum in essentie twee verschillende organisaties zijn die beter los van elkaar door kunnen gaan. Dit sluit aan bij onze eigen analyse in maart van het rekenkamerrapport MRE SGE. Na besluitvorming in het Algemeen Bestuur volgt een raadsinformatiebrief hierover om u verder goed mee te nemen in het hele proces.

Bijlage 2. Beantwoording schriftelijke vragen D66 over 1^e tussentijdse rapportage 2022

Commissie en datum: Commissie Algemene Zaken 23 juni 2022
Datum indienen vragen: 20 juni 2022
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Ton van Happen, D66
Onderwerp: RV GM2022-1202571, 1 ^e tussentijdse rapportage 2022
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: In programma 9 is de parkeeropbrengsten met € 50.000 verlaagd van € 411.235 naar € 361.235. De verlaging wordt toegelicht met de mededeling dat de opbrengsten lager uitvallen vanwege een gewijzigd consumentengedrag. Als we de cijfers over de parkeeropbrengsten van 2022 vergelijken met de cijfers die de raad in 2021 heeft ontvangen, dan zijn de volgende bedragen vermeld: Primaire begroting € 429 K 1^e Turap: € 386 K 2^e Turap: € 379 K Jaarverslag 2021 € 316 K. Deze bedragen leiden tot de volgende vragen: 1. Hoe verhoudt zich de neerwaartse bijstelling in de 1^e tussentijdse rapportage 2022 (€ 361K) tot de werkelijke opbrengsten in 2021 van € 316 K? 2. Hoe hoog zijn de parkeeropbrengsten tot nu toe? 3. Waarom wijken de bedragen uit de 1^e en 2^e Turap 2021 af van de primaire begroting zonder dat deze neerwaartse bijstellingen zijn toegelicht?
Toelichting: /
Datum beantwoording: 22-6-2022
Antwoord: <u>Antwoorden:</u> 1. In de werkelijke opbrengsten 2021 zit het nadelige effect als gevolg van corona verdisconteerd. De invloeden hiervan zijn niet aanwezig in de geraamde opbrengsten 2022. 2. € 190.952,-, zie tabel 2022 op de volgende pagina. 3. Zie tabel 2021 hieronder. Verschil primair t.o.v. 1^e turap = € 389.450,- -/- € 364.450,- = € 25.000,- corona.

Verschil 2^e turap t.o.v. 1^e turap = die € 7.000,- verschil is het bedrag van € 6.512,- (leges invalideparkeerkaarten). Dit bedrag is via de tussentijdse rapportage overgeheveld van taakveld Parkeeropbrengsten naar taakveld Maatwerkvoorzieningen Wmo.

Tabel 2021

	B2021	BNW2021	R2021	verschil
<u>Lasten:</u>				
- Invordering parkeerbelasting	4.210	4.210	1.645	-2.565
- Directe salariskosten	7.317	7.317	7.260	-57
<u>Baten:</u>				
- Parkeergelden	389.450	364.450	287.564	-76.886
- Leges invalide parkeerkaarten	6.512	6.512	11.753	5.241
- Naheffingsaanslagen	26.592	26.592	17.460	-9.132
Saldo	411.027	386.027	307.872	-78.155

Tabel 2022

	B2022	BNW2022	R2022	verschil
<u>Lasten:</u>				
- Invordering parkeerbelasting	4.273	4.273	0	-4.273
- Directe salariskosten	7.399	7.399	0	-7.399
<u>Baten:</u>				
- Parkeergelden	395.876	345.876	179.271	-166.605
- Leges invalide parkeerkaarten	6.512	6.512	4.688	-1.824
- Naheffingsaanslagen	27.031	27.031	6.993	-20.038
Saldo	417.747	367.747	190.952	-176.795