

Van: Geldropseweg 70 <geldropseweg70@gmail.com>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 11:38

Aan: Griffie Geldrop-Mierlo <griffie@geldrop-mierlo.nl>

Onderwerp: Vragen buurtbewoners over plannen gemeente Geldropseweg 70

Geachte leden van de commissie van de gemeente Geldrop-Mierlo,

Bij dezen willen wij als buurtbewoners van Geldropseweg 70 een aantal vragen stellen aan de commissie. Graag ontvangen wij zowel de antwoorden op onze vragen als ook de mogelijkheid om deze te komen toelichten aan de commissie.

Naar aanleiding van de aankoop van het perceel op de Geldropseweg 70 door de gemeente voor een bedrag van €2,5 miljoen, en het ingebruikname van het pand voor tijdelijke plaatsing van ontheemden uit Oekraïne, zijn er vragen aan de commissie gesteld door o.a. partij Pieter van de Vossenbergh van partij SAMEN. Op 26 oktober 2024 worden de antwoorden gegeven door de gemeente op de gestelde vragen (document met vragen en antwoorden is als bijlage toegevoegd aan deze email).

De buurtbewoners van de omliggende wijken hebben een aantal zorgen en vragen die nog onbeantwoord zijn gebleven, o.a. over plannen van de gemeente met de locatie, communicatie, gang van zaken m.b.t. aankoop en veiligheid.

Ten eerste hebben de buurtbewoners een aantal vragen en vooral zorgen n.a.v. [een artikel in Eindhovens Dagblad](#) ook uit oktober 2024 die impliceert dat de locatie als kandidaat zou zijn voor komst van een asielzoekerscentrum met 300 asielzoekers.

1.) Vragen m.b.t. komst asielzoekerscentrum

- **Vraag 1.1:** Is het aangekochte pand en/of perceel in overweging als locatie voor een AZC voor nu en in de toekomst?
- **Vraag 1.2:** Is het aangekochte pand en/of perceel in overweging als locatie voor andere vormen van opvang van asielzoekers zoals statushouders, ama's, amv's?
- **Vraag 1.3:** Indien niet zo, welke andere locaties worden dan wél overwogen voor de vestiging van een AZC, en/of andere vormen van opvang, en wat zijn de criteria voor deze keuze(s)?
- **Vraag 1.4:** Tijdens de open dag voor enkel de directe burens van de locatie heeft Wethouder Looijmans de ongeruste buurtbewoners verzekerd dat er nu en in de toekomst géén AZC op deze locatie zal komen. Kan deze uitspraak schriftelijk worden vastgelegd, zodat de buurtbewoners gerustgesteld kunnen worden?

2.) Vragen m.b.t. communicatie

In het bijgevoegde document wordt geantwoord dat er geen sprake is van vertraging in de communicatie. In gevoerde gesprekken met buurtbewoners is echter wel vertraging in de communicatie ervaren.

Pas na realisatie en verbouwing zijn slechts enkel de direct aangrenzende percelen uitgenodigd voor een informatieronde. Hierbij werd medegedeeld, "morgen zullen de nieuwe bewoners het pand betrekken".

- **Vraag 2.1:** Blijft het beleid van de gemeente het buitenspel zetten van buurtbewoners?

Het is onjuiste informatie dat buurtbewoners zich tijdens het kijkmoment uiterst positief hebben uitgesproken.

Buurtbewoners waren juist erg bezorgd en ontevreden over de beperkte informatievoorziening vanuit de gemeente. Tevens is tijdens het kijkmoment geen gelegenheid gegeven om aan te geven of buurtbewoners zich kunnen inzetten voor de nieuwe bewoners.

Uit het antwoord op vraag 7 in het document blijkt in tegenstelling tot eerdere antwoorden dat buurtbewoners zich zorgen maken. Zij zijn hierbij echter niet verwezen naar een lopend participatietraject.

3.) Vragen m.b.t. de aankoop

In het bericht over de strategische aankoop van de Geldropseweg 70 staat dat het pand sinds kort in de openbare verkoop stond. Dit is niet juist. Het pand stond al bijna twee jaar in de openbare verkoop, sinds 12 augustus 2022. Meerdere marktpartijen hebben hier naar gekeken en bij de gemeente geïnformeerd naar de mogelijkheden.

Er werd aan geïnteresseerden aangegeven dat er op dit perceel weinig mogelijkheden waren (zeker geen woningbouw buiten de bestaande contouren) vanwege de aanwezigheid van natuurnetwerk Brabant, kwetsbare natuur en geen verdere toename van verkeer richting de Geldropseweg. Door het ontbreken van mogelijkheden zijn deze geïnteresseerden afgehaakt.

Echter, als de gemeente had aangegeven dat ze wel mogelijkheden had gezien, dan had ze met deze partijen in gesprek kunnen gaan en hadden marktpartijen kunnen overgaan tot deze aankoop en hier kunnen zorgen voor een mooie ontwikkeling voor de bewoners van de gemeente Geldrop-Mierlo. Hiermee had de gemeente een bedrag van €2.500.000,- extra in kas gehad.

- **Vraag 3.1:** De vraag is in hoeverre is deze strategische aankoop passend?
- **Vraag 3.2:** Wat is de onderbouwing hiervan?
- **Vraag 3.3:** En waarom is dit niet aan de marktpartijen overgelaten?

De gemeente heeft het pand niet direct aangekocht van de verkoper, maar via een minder transparante ABC constructie.

- **Vraag 3.4:** Wat is de rol van Clearstone vastgoed B.V in bij deze aankoop?
- **Vraag 3.5:** Waarom is gekozen om op deze manier aan te kopen?
- **Vraag 3.6:** Heeft Clearstone vastgoed B.V. relaties binnen de gemeente Geldrop-Mierlo ? En zo ja welke?
- **Vraag 3.7:** Is er een vergoeding of andere tegenprestatie toegezegd aan Clearstone vastgoed B.V.?
- **Vraag 3.8:** Sinds wanneer was Clearstone vastgoed B.V op de hoogte van de wens van de gemeente om dit object aan te willen kopen? En hoe is de communicatie met Clearstone vastgoed B.V. gelopen?

4.) Vragen over vergunningen en veiligheid

Bewoners maken zich zorgen over de veiligheid zowel in het pand (Geldropseweg 70) als daarbuiten. De bestemming van het pand is kantoor. Er zijn door de gemeente geen bouwvergunningen of wijzigingen bestemmingsplan aangevraagd.

- **Vraag 4.1:** Waarom is dit niet gedaan?
- **Vraag 4.2:** Is het pand veilig en is dit goedgekeurd door de brandweer?
- **Vraag 4.3:** Het pand is gelegen in een kwetsbaar natuurgebied en er is groot brandgevaar in het bos. Een bosbrand daar zou desastreus zijn voor niet alleen het kwetsbare bos maar ook voor de omliggende huizen en de buurtbewoners. De praktijk leert dat eigenaren van woningen in een bos heel bewust zijn van brandgevaar en niet zomaar gaan barbecueën en/of sigarettenpeuken in de natuur gooien. Helaas is de ervaring dat huurders vaak iets minder zuinig met spullen en omgeving omgaan die niet van hen zijn.
 - Hoe wordt voorkomen dat bewoners geen brandgevaar vormen voor de omgeving en voor de kwetsbare natuur?

Alvast bedankt.

De inwoners van de omliggende wijken van Geldrop-Mierlo.

***P.S.** afhankelijk van wanneer de spreektijd mogelijk wordt gemaakt, zullen wij ook de juiste persoon leveren om dit te k*